

Protokół nr XI/2007

z sesji Rady Gminy odbytej w dniu 25.10.2007 r. w Sali nr 12 przy Pl. Mickiewicza 2 w Ciepłowodach .

Przew. Rady- otworzył XI sesję Rady Gminy, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, na ustawową ilość 15 radnych w sesji uczestniczyło 13 radnych. Do porządku obrad wniósł zmianę polegającą na usunięciu.

Radny Sulima- zgłosił wniosek formalny o usunięciu z porządku obrad pkt 11,12,14. Te 3 punkty dotyczą podniesienia stawek wynagrodzeń od diet radnych, przewodniczących organów pomocniczych, Wójta Gminy Ciepłowody. Dlaczego proponuje odrzucenie tych pkt, ponieważ na początku kiedy uchwalano budżet, Wójt mówił, że to jest bardzo trudny budżet, na wiele rzeczy brakuje pieniędzy, wydaje mu się, że zaczynają być wmanipulowani w coś, co jest nieładne. W związku z podjęciem uchwały w sprawie podniesienia diet dla radnych gminy Ciepłowody, prasa napisze, że radni podnieśli sobie diety o 16%, tylko nie wiem, czy nie zapomni napisać, że jest to zaledwie 10 zł. Przy podnoszeniu tak wysokich stawek podatkowych i pomijając to, skoro tak trudny budżet, uważa, żeby nie dali się radni zrobić w podwyżkę diet, bo pójdzie w eter, że radni podnieśli sobie diety o 16%, a nikt nie powie, że nie podnosili sobie od kilku lat, nikt też nie napisze, że jest to 10 zł. Najgorzej na tym wyjdzie Wójt, bo niedobrzy radni dali 5% podwyżki, tylko, że to w sytuacji Wójta wychodzi kilkaset złotych miesięcznie. Druga rzecz, o której chcę przypomnieć, to to, że Wójt niedawno miał podwyżkę, nie wiem, czy staje się to tradycją, ponieważ w 2006 roku także miał podwyżkę. Radni, którzy byli w tamtej kadencji, pamiętają jak P. Kozyra i P. Gluza licytowali, kto da więcej podwyżki i ta podwyżka była wprowadzona a najważniejsze jest to, że jest ona z wyrównaniem od 1 stycznia nowego roku. Nie wie, czy to 14 pensja, czy to takie założenie, bo skoro nie było pieniędzy w budżecie i nagle znajduje się 30 tys. zł na odprawę dla P. Sekretarz, teraz znajduje się na podwyżki. Jeżeli Wójt zasługuje, to dajcie mu tę podwyżkę. Uważa, że wiele rzeczy w Gminie jest bardziej potrzebnych, z szacunkiem do tych radnych, co przekazali na plac zabaw dla dzieci swoje diety, to dzisiaj powinna zagłosować przeciwko podnoszeniu tych diet a pieniądze przekazać na plac zabaw. Te podwyżki są nie w porządku do mieszkańców, za 10 zł. cały ciężar poniesiecie wy radni, dlatego zgłasza wniosek formalny aby tych punktów nie głosować, a zastanowić się, co z tymi pieniędzmi zrobić. Jeżeli jest potrzeba pomocy dziecku w Miszkowicach, to niech Rada podejmie taką uchwałę, czy na plac zabaw, jest wiele takich rzeczy. Czysz na Ośrodek Zdrowia jest najwyższy w okolicy, co sprawdził, śmieszne ale sami ustaliliśmy stawkę i 26 tys. zł. czyszu Ośrodek musi odprowadzić do gminy, gdzie za to można byłoby zrobić tyle świadczeń dla mieszkańców. Wniosek o wykreślenie pkt 11,12 i 14 z programu sesji został odrzucony przy 6 głosach za, 6 głosach przeciw 9(brak bezwzględnej pieszności przy wprowadzeniu zmiany do programu). Przew. Rady- zaproponował o wykreślenie z porządku obrad pkt 9, ponieważ przepisy nie pozwalają na wprowadzenie tych kwestii, jakie zakładano na komisji i do ustalenia tej kwestii jakby zasadności i wypłacania tego ryczałtu, na tę chwilę nie możemy nad tym pracować, ponieważ trzeba dopracować propozycję tej uchwały.

Wniosek został przyjęty przy 11 głosach za, 1 głosie wstrzymującym.

Oraz wprowadzenie w pkt 9 projekt uchwały w sprawie określenia stawek żyta do podatku rolnego.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Oraz wprowadzenie w pkt 20a projekt uchwały w sprawie wniosku do zebrania wiejskiego o odwołanie sołtysa wsi Stary Henryków.

Wniosek przyjęto przy 11 głosach za, 2 głosach wstrzymujących.

Program posiedzenia z wniesionymi poprawkami przez Przew. Rady został przyjęty przy 8 głosach za, 3 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

Poinformował o faktach jakie wyniknęły po ostatnim szkoleniu, na którym był, o braku obowiązku przyjmowania porządku obrad, jak również zastrzeżeń, co do protokołu z ostatniej sesji, które to muszą być wniesione na piśmie

Ad. 2 Powitał nowego radnego- P. Antoniego Ułana, wręczył mu zaświadczenie o wyborze na radnego.

Radna Tokaruk- odczytała rotę ślubowania, po czym radny Antoni Ułan powtarzając po niej rotę ślubowania, złożył ślubowanie, wypowiadając na końcu słowo ślubuję.

Ad. 4 Do protokołu z ostatniej sesji uwag nie wniesiono.

Ad. 5 Informację z pracy Urzędu przedstawił P. Wójt

- informacja nt. podjętych zarządzeń Wójta wg rejestru prowadzonego w sekretariacie Urzędu Gminy

- udział naszej delegacji w dożynkach powiatowych, wojewódzkich oraz nasze dożynki gminne,

- 2 spotkania nt. przebiegu drogi S 8 i koncepcja w tej sprawie,

- spotkanie Rady Społecznej GOZ, na którym nie przyjęto programu restrukturyzacji, trudna sytuacja w zarządzaniu ośrodkiem. Zwrócono się do pracowników z propozycją przemyślenia sprawy prywatyzacji ośrodka,

- występowano o przedłużenie kursu autobusowego do Starego Henrykowa ze Strzelina.

Musielibyśmy podobnie jak w innych przypadkach dopłacać, w związku z tym odstąpiono od tego, część dzieci korzysta z dojazdu naszymi autobusami szkolnymi.

- zarezerwowanie środków w przyszłorocznym budżecie na dowóz osób niepełnosprawnych do Mikoszowa. Spotkanie z gminami sąsiednimi celem wypracowania propozycji wspólnych rozwiązań tego tematu i przedstawienia fundacji.

- 2 spotkania związku Oława- Ślęza. Jesteśmy na liście podstawowej jeśli chodzi o rozbudowę wysypiska w Gaci. Finalizuje się również sprawa w ramach działania Związku schroniska dla zwierząt w okolicach Strzelina.

- zorganizowanie wywozu kruszywa z Targowicy do zainteresowanych sołectw,

- wizyta w gminie Borohradek, z którą nawiązano współpracę i gdzie podpisano list intencyjny,

-spotkanie Wójtów, Burmistrzów, na którym omówiono kwestie stawek podatkowych w powiecie,

- zamiysł podjęcia próby na przeprowadzenie przetargu na obsługę i konserwację lamp w gminach w Powiecie, brak odpowiedniej współpracy z energetyką,

- spotkanie z inicjatywy Urzędu i OPS nt. walki z ubóstwem na terenie gminy, poruszano strategię pomocy osobom w ciężkich warunkach.

- poinformował o kontroli RIO i ocena 4+,

- perspektywa przyszłego roku i powstanie siłowni wiatrowych. Jest ze strony firmy obiecana pomoc w zakresie potrzeb szkoły, doposażenie klas w gimnazjum (kwota do 20 tys. zł). Mają to zamiar zrobić kilkakrotnie w różnych okresach , myśli, że sfinalizują plac zabaw.

Radny Sulima- zapytał odnośnie połączeń autobusowych z Dzierżoniowem, czy temat został odłożony na bok.

P. Wójt- wyjaśnił, że będzie się w tej sprawie spotykał, w grę wchodzi kwota dopłaty około 15 tys. zł. Doszedł radny Stelmach, obecnych 14 radnych.

Lepiej te środki dać szkole i autobusy szkolne dowiozą dzieci z Przyszeczenia. Dowóz dzieci na zajęcia do szkół średnich to kolejny kurs i kolejny koszt. Rachunek ekonomiczny jest prosty, jeżeli jest to nieopłacalne, to trzeba dopłacać.

Radny Sulima- ma to szerszy aspekt, bo chodzi o dojazdy mieszkańców, 2 nauczycieli dojeżdża, a nie wiadomo, czy nie znalazło by się więcej.

P. Wójt- w ten sposób gdybyśmy rozpatrywali sprawę, to należałoby zrobić analizę wszystkich kierunków i zastanowić się, czy nie finansować dodatkowych kursów na innych trasach. Nie wie, czy to sensowne aby przy takim małym wykorzystaniu takich linii decydowali się na takie dopłaty

P. Kozyra- temat wcześniej wielokrotnie poruszany, odpowiedź jednoznaczna aby uruchomić swój autobus.

Ad. 6 brak

Ad. 7

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości. Przedstawiła stawki planowane na 2008 r w odniesieniu do obowiązujących i ogłoszonych przez MF.

P. Wójt- wyjaśnił, że nasze propozycje stawek nie wzrastają znacząco, propozycje stawek są porównywalne jak w innych gminach i powinny być do przyjęcia.

W związku z wystąpieniem radnego Sulimy, aby z państwa zdjąć z przemysłów tą demagogię, którą tutaj się posłużono, myśli, że radny Sulima przygotowując się, powinien zasięgnąć opinii, od tych którzy uczestniczyli w komisji i nie określać wynagrodzenia jako 14 pensję, bo jej nie ma. Deklaracja była jednoznaczna, że jeśli będzie miał te pieniądze, to ich nie pobierze w formie wypłaty i dzisiaj jest propozycja taka, że ta kwota w pkt zmiany w budżecie przekazana na OPS ze wskazaniem na budowę windy u P. Dynarowskich. Ażeby ulżyć wszystkim tym, którzy się martwią naszymi podatnikami, przynajmniej on to tak odbiera, że tu wcale nie chodzi o podwyżki diet radnych a podwyżkę Jego. Dlatego prosi, aby dyskusja na ten temat się nie powielala, by nie wykorzystywano tego argumentu, aby pkt mówiący o Jego wynagrodzeniu zdjąć z porządku obrad. Jeśli on zostanie, to będzie apelował do radnych aby nie podejmowano żadnej podwyżki, gdyż według niego, tak będzie lepiej. Myśli, że to jest fałsz, ponieważ kwotę podwyżki przekazuje OPS, a po drugie nie chce wracać do argumentu, że są najniższe w powiecie itd. Mają się nijak do skali podatków, jakie są w gminie płacone. Oczywiście, że są w gminie różne potrzeby, nie chce aby taka uchwała była podjęta, Jeśli tak bardzo myślimy o tym, to należy się zastanowić nad innymi kwestiami związanymi z naszym budżetem w perspektywie, bo punktować w jednym miejscu, to jest bardzo łatwo, a jeśli myślimy o oszczędnościach, to powinniśmy się zająć innymi tematami bardzo poważnymi, na które idą ogromne pieniądze i są wydawane tak, jak są wydawane.

P. Skarbnik- wyjaśniła, że w ub. roku nie było podwyżki tylko ustalenie wynagrodzenia, bo skończyła się kadencja i objął Pan nową kadencję.

P. Wójt- proponuje pozostawienie na tym poziomie, środki na podwyżki były środkami w budżecie a nie znalezione gdzieś. Były oszczędności z tytułu zwolnień, chorobowych itd.

Radny Stelmach- zgłosił prośbę aby sesje i komisje nie odbywały się we wtorki i czwartki do południa, ponieważ ma lekcje, które musi odbyć. Przeprasił za spóźnienie. Odniósł się do projektu uchwały, że rok rocznie stawki wzrastają, nie wie jaka to skala, spotkał się z komentarzem ze strony mieszkańców, że podnosimy stawki, ponieważ podnosimy diety.

Stawki są niższe od ogłoszonych przez MF.

Jakie to będzie miało przełożenie na finanse.

P. Skarbnik- wpływy od osób fizycznych to kwota 14.850 zł, a od osób prawnych- 95.304 zł.

Radny Sulima- P. Wójt mówi, że uprawiam demagogię, P. Skarbnik, że nie było podwyżki, nie chodzi o grudniową uchwałą tylko wcześniejszą o podwyżce dla P. Wójta.

Przew. Rady- zwrócił uwagę radnemu aby nawiązał do projektu uchwały a dyskusję odnośnie podwyżki w pkt jaki tego dotyczy.

Radny Sulima- poprosił o konsekwencje wobec wszystkich mówców, bo P. Wójt mógł się wypowiedzieć a jemu się uniemożliwia.

Przew. Rady- chce być konsekwentny w realizacji porządku obrad.

Radny Sulima- P. Wójt mówi, że to nieznaczny wzrost, jednak w wielu pkt stawki są w 100% tego, co proponuje MF.

P. Wójt- wszystko jest poniżej tego, co proponuje MF lub na poziomie tego, co proponuje MF.

Radny Stelach- przyjęcie stawek takich powoduje wpływ środków do budżetu i tu należałoby się zastanowić nad przeznaczeniem docelowo tych środków, bo potrzeby są takie a nie inne.

P. Wójt powinien uzasadnić, na co planuje je wydatkować i jak wzrastają niektóre zadania (inwestycje), bo to będzie argumentem do tego, czy te stawki przyjąć.

P. Wójt- wyjaśnił, że o tych sprawach chciał mówić przy projekcie budżetu ale z najważniejszych zadań, to zrobienie kanalizacji Piotrowice- Baldwinowice, zrobiono przeszacowanie tej inwestycji, na którą jest dokumentacja i wartość tej inwestycji wzrasta 100%, rozwiązanie definitywnie problemu świetlicy w Targowicy, pomijając odczucia mieszkańców, chce mieć spokojny żywot z Nadzorem Budowlanym w Ząbkowicach. Śl., który wytyka nam masę rzeczy a jest to pochodną tego, co stało się 15 lat temu a nie naszych działań. Należałoby zakupić nowy autobus, bo z tym jest już problem, chodnik na Dobrzeńckiej, który warunkuje Zarząd, że zrobi jak zakupimy materiał, bo nie mają pieniędzy, Starostwo zadłużyło się z powodu szpitala w Ząbkowicach, po monitach mieszkańców, chcą włączyć lampy, wymiana lamp na oszczędne, systematyczny zakup i w ramach obsługi wymiana, w miarę posiadanych środków zlecać następne dokumentacje, jak to robiono kilka lat temu, na co zdecyduje Rada. Nie chce mówić o Urzędzie, który woła o pomstę do nieba, wygląd zewnętrzny. Mnóstwo jest zadań i jeśli chcemy to robić i chcemy aby ta gmina ładnie wyglądała, to nie możemy odpuszczać i pomniejszać stawki, jeśli świadomie będziemy zaniżać dochody, to subwencja wyrównawcza też będzie dla nas niższa. Kwestią kilkuset tysięcy kosztować będzie wymiana instalacji w Starym Henrykowie.

Przew. Rady- przedstawił stanowisko Komisji, która pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały

Uchwała nr 50?XI/2007 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości została podjęta przy 11 głosach za, 2 głosach przeciw(radna Markowska i radna Kupczak), 1 głosie wstrzymującym.

Przerwa

Obecnych- 13 radnych (bez radnego Turyńskiego)

Ad. 8 P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłaty targowej na terenie gminy Ciepłowody.

Przew. Rady- przedstawił stanowisko wspólnego posiedzenia Komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt powyższej uchwały.

Radny Sulima- zapytał jak zatrudniona jest P. Grygoyć w ZWiK.

P. Skarbnik- wyjaśniła, że w ramach prac interwencyjnych jako pracownik biurowy do 15.01.2008 r. Poinformowała, że ZWiK nie może być inkasentem tej opłaty, ponieważ nie może mieć takich dochodów, mógłby zostać nim Urząd Gminy, ale byłoby to niewygodne rozwiązanie . Kiedy robił to sołtys, wpływy z tytułu tej opłaty były dużo niższe, stąd podjęto decyzję o takim rozwiązaniu Urząd wyznaczył inkasenta w osobie P. Grygoyć.

Uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 51/XI/2007 w sprawie określenia wysokości opłaty targowej na terenie gminy Ciepłowody została podjęta jednogłośnie.

AD. 9

Doszedł radny Turyński – obecnych 14 radnych

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia stawki ceny żyta.

Stawka ogłoszona – 58,29 tj. 145,73zł. było 35,52 zł. tj. 88,80 zł. Propozycja obniżenia ceny skupu żyta do celów podatku rolnego z kwoty 58,29 zł za 1q do kwoty 50 zł.

P. Wójt- w uzasadnieniu podał wzrost praktycznie 100% cen zbóż, przyrost dochodów gospodarstw rolnych. Przyjmując w odniesieniu do przychodów brutto z hektara i na koszt podatku rolnego jest to niewielki wzrost. Patrząc na kondycję gospodarstw przy tych cenach, jest to stawka do przyjęcia, tym bardziej, że jest to podatek, który zostaje w gminie, ma to określony cel.

Radny Krawczyk- zapytał o planowane dochody do budżetu.

P. Skarbnik- wyjaśniła, że to 1.079.125 zł. do stawki ubiegłorocznej 312.515 zł 1/3 tego podatku płacą firmy, 2/3 płacą gospodarstwa indywidualne.

Radny Sulima- cieszy fakt zakupu autobusu, co zwiększy bezpieczeństwo jazdy naszych dzieci, zapytał od kiedy byłoby włączone oświetlenie, bo już bardzo wcześnie rano jest duży ruch, należałoby się zastanowić, co jeszcze możemy zrobić za te środki w budżecie.

P. Wójt- odnośnie włączenia dobowego oświetlenia - to nastąpi to w grudniu, bo płatności będą w styczniu, robiąc to wcześniej należałoby znaleźć środki w budżecie na ten cel.

Radna Motylewicz- zapytała, czy włączenia oświetlenia dotyczą też poszczególnych sołectw.

P. Wójt- potwierdził, że tak. Odnośnie zakupu autobusu to mają taki zamiar, bo remontowanie starego stało się bezsensowne.

Radna Markowska- potwierdziła, że po przeprowadzonych rozmowach z rolnikami nie są zadowoleni jeśli chodzi o stawkę podatku, ale zgłasza za taką propozycją stawki a przekonała ją do tego zakup autobusu i poprawa jakości wody w Starym Henrykowie.

Radny Stelmach- popiera tą stawkę, argumentując planowanym zadaniem jakim jest chodnik na ulicy Dobrzeńskiej, i zmianą nawierzchni na taką, jaka powinna być.

Przew. Rady- jest ogrom potrzeb spośród których należy wybrać te najpilniejsze.

Radny Kwik- zauważył jeśli chodzi o stawkę, że jest dość znaczne obniżenie jej o 16%.

Przew. Rady- odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia stawki ceny żyta.

Uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 52/XI/2007 w sprawie obniżenia stawki ceny żyta została podjęta jednogłośnie.
AD. 10

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na rok 2008 rok. Wzrost stawek do stawek ubiegłorocznych wynosi 2,3%.

Przew. Rady- przedstawił stanowisko wspólnego posiedzenia komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt powyższej uchwały.

Uwag brak.

Uchwała nr 53/XI/2007 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na rok 2008 r. została podjęta jednogłośnie.

Ad. 11.Przew. Rady- przedstawił opinie wspólnego posiedzenia komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wysokości diet dla radnych gminy Ciepłowody.

Radny Sulima- jeszcze raz przywołał to, o czym mówił na początku, że był zwolennikiem zdjęcia z porządku obrad pkt 11,12 i 14., P. Wójt też apelował o niepodjęcie uchwały odnośnie podwyżki wynagrodzenia. Apeluje do radnych aby się zastanowili i nie podejmowali tej uchwały, bo 10 zł ich nie zbawi a zostawią po sobie niemiłe wrażenia, zwłaszcza, że podnosimy podatki dosyć wysoko, bo mamy tam jakiś określony cel. Optuje za nie podnoszeniem diet dla radnych.

P. Wójt- odnośnie diet sami zdecydujecie, tylko nie godzi się z tym, bo jest to nie prawdziwa propozycja P. Sulimy dlatego, że jest to robione pod publikę, bo to chodzi o nasze diety. Jeśli mówimy rzetelnie o kwestii potrzeb naszej gminy, to robimy to totalnie, mamy potrzeby, nie ma podwyżek nigdzie, a nie afiszujemy się tym, że radni nie wezmą 10 zł. Jeśli tak chcemy dbać o interes mieszkańców, opinie wyborców, to robimy to rzetelnie do końca. Jest to niewielka kwota jeśli chodzi o podwyżki diet, zupełnie inaczej wygląda sytuacja w przypadku wszystkich płac, globalnie.

Radny Sulima- uważa, że jest to rzetelne, są to jego odczucia, sugestie dla radnych. Środki, które zostaną, Rada może przeznaczyć i wskazać jakiś cel . Proponuje pozostawienie diet na poziomie tym jakim są, nie wprowadzać żadnej podwyżki.

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych..

Przew. Rady- każdy radny ma prawo zrobić z dietą to, co uważa za najbardziej słuszne.

Każdy radny ma prawo do suwerennej decyzji, do oddawania głosu w stosunku do każdej z uchwał, sugerowanie takie, czy inne, jest kolejnym krokiem do demagogii.

Radny Turyński- dieta jest rzeczą świętą radnego, z którą może sobie zrobić co chce, do majątnych osób nie należy ale sugestie radnego Sulimy o nie podwyższaniu, to jest przymuszanie tych ludzi, co nie chcą przekazać. Był apel radnej i jak się zachowali radni. Mogą to radni odebrać jako przymuszanie ich a dieta jest nie podnoszona już 6 lat, a więc podniesienie jej o 10 zł, to nie jest dużo. Nikt nikogo nie zmusza, może swoją dietę przekazać na jakiś cel.

Przew. Rady- jesteście gminą, która na terenie Powiatu ma najniższe diety. Zapytał o stawki w Powiecie radnego powiatowego- P. Kozyrę.

P. Kozyra- proponuje aby się tym nie sugerować , W-ce Przewodniczący Rady- ma 1400 zł ryczałtu, Przewodniczący i członek Zarządu ma 2.500 zł. Zrobi wszystko aby te diety obniżyć. Trzeba mieć też odniesienie do budżetu, który nie jest wysoki. Obliczał kiedyś koszty utrzymania Rady w stosunku do budżetu i nie było to aż tak mało.

Radny Sulima- nikogo nie zmusza do tego aby nie brał diety, każdy z nią robi co uważa, to jego osobista sprawa, nie ma zamiaru nikogo rozliczać, co zrobił z dietą. Przy podnoszeniu diety trzeba pomyśleć, czy wszystko już zostało zrobione, bo jak omawiano budżet, to na wiele rzeczy nie było pieniędzy a na diety się akurat znajdują. Nie powinniśmy ich podnosić, bo to będzie źle odebrane przez naszych wyborców. Rozmawiał z niektórymi mieszkańcami, czytając plan sesji wie, jak to było odebrane.

P. Wójt- właśnie to jest to sianie tej nieprawdy, pieniądze w tym budżecie nigdzie się nie znalazły, budżet tegoroczny został przez Radę uchwalony, w ramach tych środków które są, proponuje się te zmiany

Radny Stelmach- jest zdania podobnego, jeździł na wszystkie zebrania wiejskie po to, aby rozpoznać potrzeby sołectw. To, czy będzie za zwiększeniem diet, czy nie, to jego decyzja, każdy musi sobie to przemyśleć. Każdy może mieć różne zdania na ten temat, bo takie ma prawo, ale wolno też wypowiedzieć się radnemu i bronić swojego stanowiska, bo na to nam ta demokracja pozwala.

P. Gierlasińska- odniosła się do wypowiedzi radnego Sulimy, który mówił, że w gazecie może pojawić się nieprawdziwa informacja na ten temat. Zgodnie z prawem prasowym macie Państwo prawo do autoryzacji artykułu. W tej chwili mamy tutaj przedstawiciela jednej prasy, więc możemy się umówić, że wcześniej zobaczymy artykuł, który ma być zamieszczony aby nie poszła jakaś rozdmuchana nieprawdziwa informacja, że radni podnoszą sobie diety.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 54/XI/2007w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych została podjęta przy 9 głosach za, 5 głosach przeciw(radny Sulima, Krawczyk, Markowska, Kupczak)

Przerwa

AD. 12

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie diet dla Przewodniczących organu wykonawczego jednostek pomocniczych gminy Ciepłowody.

Przew. Rady- przedstawił opinię wspólnego posiedzenia komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt powyższej uchwały.

P. Skarbnik- poinformowała, że na dzień dzisiejszy brak jest podstaw do wypłacania ryczałtów dla sołtysów w ramach rekompensaty za abonament. Trzeba dopracować zasady rekompensaty w ramach i zgodnie z przepisami, do tematu wrócą na następnej sesji.

Uwag brak

Uchwała nr 55/XI/2007 w sprawie diet dla Przewodniczących organu wykonawczego jednostek pomocniczych gminy Ciepłowody została podjęta przy 11 głosach za, 1 głosie przeciw, 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 13

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2007 r.

Przew. Rady- przedstawił stanowisko wspólnego posiedzenia Komisji, które pozytywnie go zaopiniowały.

P. Skarbnik- poinformowała, że do projektu uchwały wprowadza się poprawkę polegającą na tym, że środki na wynagrodzenie dla Wójta w ramach środków, które są w budżecie a z których zrezygnował wnioskuje o przeznaczenie do działu 852 pomoc społeczna na windę dla dziecka. Kwota wynagrodzenia 3.750 zł.

P, Wójt- prosi o słuchanie tego, co się mówi, a jak się czegoś nie wie, to proszę pytać, bo P. Skarbnik mówi o kwocie 50 tys. zł jako nadwyżka z lat ubiegłych. Poszła informacja na wsi taka, że gmina ma 50 tys. zł. i nie chce ich dać i nie wiadomo, co zrobi z tymi środkami. Prosi o nie powtarzanie informacji, których nie rozumieją, bo wyszła ona stąd a to źle świadczy o nas.

Uwag brak.

Uchwała nr 56/XI/2007 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 r. została podjęta przy 13 głosach za, 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 14

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Ciepłowody.

Przew. Rady- przedstawił stanowisko wspólnego posiedzenia komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt powyższej uchwały.

Radny Sulima- nie popiera podwyżki, P. Wójt miał podwyżkę w 2006 r. dość znaczącą. Środki niewykorzystane mogłyby zostać w budżecie. W następnym roku będzie podwyżka liczona już od tej bazy, czy inne grupy mają taką skalę, najniższe wynagrodzenie, bo najmniejszy budżet w Powiecie.

Przew. Rady- zastanawiająca jest troska o inne grupy społeczne, bo w sytuacjach kiedy wypowiadamy się nt. podwyżek innych grup społecznych, to propozycje Pana są bardzo kontrowersyjne w stosunku. Dojdziemy do podwyżek innych grup społecznych i jest ciekawy jakie będzie stanowisko. Środki na podwyżkę są zabezpieczone w budżecie i pozwalają na taką propozycję uchwały i ten projekt został zaopiniowany pozytywnie.

P. Wójt- chodzi tylko o jego podwyżkę, nieprawda jest, że zarobki mogą sięgać nie wiadomo ile, bo ustawa to ogranicza, jeśli tym szafujemy należałoby spytać innych Wójtów, co zrobili w innych gminach w stosunku do gminy Ciepłowody, która jest tak mała. Wówczas zrozumie argumenty, a to jest demagogia. W ten sposób odnieśmy to do innych grup społecznych, wszyscy mają co roku w ramach tego co gmina daje, nie tylko Wójt. To nie jest sprawa dbania o budżet gminy a pokazania, że Wójtowi Bajtkowi się nie należy. Oczywiście tych pieniędzy nie chce, nie weźmie, z chwałą dla innych. Gubi się cały sens i filozofia takiego myślenia, bo jeśli tak , to trzeba było głosować przeciwko podwyżce dla sołtysów, bądźmy konsekwentni na tej sesji, chociaż żałuje, że nie zaproponował obniżenia, wówczas nasze stawki byłyby maksymalne i wtedy byliby wszyscy zadowoleni.

Radny Sulima- w ubiegłym roku, co potwierdził P. Kozyra, na koniec kadencji była podwyżka, nie uprawia demagogii.

P. Wójt- potwierdził, że tak na koniec kadencji, przez 4 lata nie było podwyżki.

Radny Sulima- skoro nie było podwyżki, trudno, widocznie tak oceniali Pana.

P. Wójt- nie proponował ani On, ani P. Przewodniczący.

Radny Giergiczny- popiera propozycję podwyżki, co ma przełożenie na efekty pracy.

P. Wójt- prosi radnych o niepodjęcie tej uchwały. Odnośnie oceny, to dla niego była ocena wyborców w ostatnich wyborach.

Radny Sulima- zapytał skąd P. Wójt wie jak On głosował.

P. Wójt- wyjaśnił, że nie mówi o Nim, On dzisiaj głosował, dał świadectwo temu jak ocenia Jego pracę.

Radny Sulima- ocenił to tak, bo uważa, że w tym budżecie nie było pieniędzy na wiele rzeczy i dlatego jest przeciwny podwyżkom.

Uchwała nr 57/XI/2007 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Ciepłowody została przyjęta przy 11 głosach za, 3 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

Przew. Rady- poddał pod głosowanie propozycję uchylenia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta wcześniej podjętej z powodu poprawienia & 4 na brzmienie z mocą obowiązującą od 1.01.2008 r.

Uchwała została uchylona przy 11 głosach za, 1 głosie przeciw, 2 głosach wstrzymujących.

Przew. Rady- odczytał poprawkę w &4 w brzmieniu z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2008 r., która została przyjęta przy 10 głosach za, 4 głosach wstrzymujących.

Uchwała nr 57/XI/2007 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta z naniesioną poprawką została podjęta przy 11 głosach za, 1 głosie przeciw, 3 głosach wstrzymujących.

Przerwa

Ad. 15 obecnych 13 radnych, posiedzenie opuścił radny Freundorfer

Przew. Rady- przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania członka Rady Społecznej przy SPZOZ – GOZ w Ciepłowodach.

Przedstawił opinię wspólnego posiedzenia Komisji, która była negatywna do projektu uchwały.

Radny Stelmach- uważa, że uchwała ta na dzień dzisiejszy jest zasadna. Można najpierw dokonać zmiany w statucie a później powołać na nowo.

P. Gierlasińska- jest to w zgodzie z przepisami ustawowymi, które określają kto może wchodzić w skład Rady Społecznej, statut na najbliższym posiedzeniu się zmieni, dokonała tego już Rada Społeczna.

Radny Stelmach- po takiej interpretacji godzi się na to aby P. Gierlasińska została członkiem Rady Społecznej,

Uchwała w sprawie odwołania członka Rady Społecznej przy SPZOZ- GOZ w Ciepłowodach nie została przyjęta przy 9 głosach przeciw, 3 głosach za, 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 16 nie podjęcie uchwały w pkt 15 wykluczyło realizację pkt 16

Ad. 17

Przew. Rady- przedstawił projekt uchwały w sprawie powiadomienia skarbnika gminy o obowiązku ponownego złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Przedstawił stanowisko wspólnego posiedzenia komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie powiadomienia skarbnika gminy o obowiązku ponownego złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Uchwała nr 58/XI/2007 w sprawie powiadomienia skarbnika gminy o obowiązku ponownego złożenia oświadczenia lustracyjnego została podjęta jednogłośnie.

Ad. 18

P. Gierlasińska- przedstawiła projekt uchwały w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008 r.

P. Gierlasińska- poinformowała, że nastąpiła zmiana w treści, jest stanowiący załącznik do uchwały, poprawia się na stanowiącego załącznik do ustawy.

Przew. Rady- przedstawił opinię wspólnego posiedzenia Komisji, która pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008 r.

Uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 59/XI/2007 w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008 r., została podjęta jednomyślnie.

Ad.19 Przew. Rady- przedstawił projekt uchwały w sprawie nawiązania współpracy z czeską Gminą Borohradek.

P. Wójt- podkreślił, że warto to kontynuować w formie już takiej oficjalnej z podpisaniem umowy włącznie, bo dobre doświadczenia, które są w przypadku naszych szkół, ma nadzieję, że się przeniosą na inne sfery. Warto to kontynuować, wiele rzeczy można podejrzeć, ludzie mają możliwość kontaktu, a my powinniśmy im stworzyć te formy i możliwości.

P. Dyrektor dba o kontakty, warto je kontynuować, bo dobre doświadczenia przenosi się na współpracę, wiele rzeczy można podejrzeć. Poinformował, że miał możliwość uczestniczenia w podpisaniu listu intencyjnego. Należy życzyć rozwojowi inicjatywy.

Uwag i pytań brak.

Uchwała nr 60/XI/2007 w sprawie nawiązania współpracy z czeską gminą Borohradek została podjęta jednogłośnie.

Ad. 20

P. Skarbnik- przedstawiła informację odnośnie wykonania budżetu za I półrocze 2007 r. Poinformowała, że nie ma zagrożeń wykonania budżetu. Komisja Rewizyjna sprawdziła dokładnie analizując wykonanie budżetu, nie wniosła uwag.

Opinia RIO do sprawozdania z wykonania budżetu jest pozytywna, którą odczytała.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 20a

P. Wójt- zabrał głos informując, że projekt powstał z uwagi na problem, jaki zaistniał z Sołtysem przy inkasie podatku II raty, kiedy to nie wywiązał się z obowiązku wpłacenia w określonym terminie do Urzędu, z tego też powodu wszczęte było postępowanie karno-skarbowe. Była nadzieja, że ta rzecz już się nie powtórzy, jednak przy III racie- nie wpłacił 380 zł. Nie można być biernym w przypadku takiego postępowania, narażenia mieszkańców na nieprzyjemności. Brak zdyscyplinowania stąd propozycja uchwały w tej treści. Podjęto również próby rozmowy z P. sołtysem, że jeśli nie czuje się na siłach pełnić tej funkcji, niech zrezygnuje. Odpowiedź była negatywna, stąd propozycja tej uchwały.

Radna Markowska- poprosiła sołtysa wsi Starego Henrykowa o wyjaśnienie przyczyn zaistniałej sytuacji.

Sołtys- wyjaśnił, że po I kwartale zapłacił wszystko łącznie z odsetkami i kosztami upomnień ludzi, stracił dużo więcej, teraz nie rozliczył się, bo tak wyszło i poniesie tego konsekwencje.

Radna Kupczak- zapytała, czy rozliczył się z wpłat za śmieci.

Sołtys- wyjaśnił, że zrobi to na koniec roku.

Przew. Rady- zwracając się do sołtysa, powiedział, że się pograża, jeśli chodzi o wpłaty za śmieci, to też w odpowiednim terminie powinno być to rozliczone.

P. Sołtys- wyjaśnił, że o tym nie wiedział, nie zna terminów.

Uchwała nr 61/XI/2007 w sprawie wniosku o odwołanie sołtysa wsi Stary Henryków została podjęta jednomyślnie.

Ad.21 P. Gierłasińska- zaproponowała przenieść ten pkt na następną sesję z uwagi na brak sprawozdania z analizy oświadczeń z Urzędu Skarbowego

Przew. Rady- poinformował, że w odpowiednim terminie przekazano oświadczenia do weryfikacji do Urzędu Skarbowego.

Ad. 22

Brak

Ad. 23

Przew. Rady- przedstawił pismo Powiatowego Urzędu Pracy informujące o sytuacji na rynku pracy, znajdujące się w aktach Przew. Rady.

Pismo Komendy Powiatowej Policji w Ząbkowicach będące zaproszeniem na spotkanie, którego tematem będzie kontynuowanie współpracy w celu bieżącej wymiany informacji Policji ząbkowickiej z innymi służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo i porządek publiczny. W spotkaniu był przedstawiciel Gminy.

P. W-ce Wójt- poinformowała, o odbytym szkoleniu P. W-ce Wójt i P. Białkowskiego z zakresu zarządzania kryzysowego i akcji stałego dyżuru. Pod koniec roku na pewno zaproponują takie szkolenie radnym, sołtysom, pracownikom Urzędu, z zakresu akcji kurierskiej, są to szkolenia ustawowe.

Przew. Rady- poinformował o propozycji prenumeraty poradnika sołtysa i radnego.

P. Skarbnik- wyjaśniła, że swego czasu było to zamawiane na gminę dla sołtysów, ale tego nie zabierali, był problem.

Ustalono, że chętni skorzystają w gminie z egzemplarzy wzorcowych.

Ad. 24 i 25

Radna Markowska- w kwestii ustalenia właściciela domu w Wilamowicach, w którym zagnieździły się gryzonie, mieszkańcy nie wiedzą co mają z tym zrobić.

Jako radna tej gminy musi powiedzieć, że gminne dożynki to skandal organizacyjny. Brak motywu, że to dożynki, wyszło to na wiejską potańcówkę. Za przykład w organizacji dożynek podała gminę Ziębice. Żał ma do P. Wójta, że w kościele nie zabrał głosu i nie przemówił do rolników. P. Gluza jest przewodniczącym rady i to nie jego rola przemowa do rolników, Pan był gospodarzem wsi, więc trzeba było zabrać głos i cokolwiek powiedzieć. Brak odpowiedniej informacji odnośnie dożynek, ludzie w ogóle nie wiedzieli. Podkreśliła, że gdyby nie występ Miszkowic, to byłby zupełny krach w najgorszym wydaniu. Zaapelowała do P. Wójta aby w przyszłym roku dobrać ludzi do komitetu organizacyjnego i zasięgnąć opinii gdzieś jak to zrobić, bo tym ludziom uwaga się należy, porządny festyn, porządna zabawa.

Z zapytaniem zwróciła się do P. z-cy Wójta, gdzie w Wilamowicach są minerały, o których napisano w artykule. Turyści przyjechali na rowerach, rozłożyli się koło świetlicy na placu zabaw, zostawili bałagan, za przystankiem zrobili co swoje. Nie mają nic przeciwko promocji wsi ale, żeby to robić trzeba zadbać najpierw o zaplecze, jakiś stolik ławki itp. Wieś ich jest bezpieczna, sprowadzanie tam kogoś zbulwersowało mieszkańców. Sprzątać bałaganu po turystach też nie będą.

P. Wójt- wyjaśnił, że co do właściciela domu, to ustali, zapytają co ma dalej zamiar zrobić, nałożą na niego obowiązek zadbania o budynek.

Odnosnie dożynek odbyło się kilka spotkań, zaczyna to święto zatracać ten charakter, Są osoby, które chcą się zabawić. Miało to wszystko odbywać się przed szkołą ale pogoda pomieszała szyki, popsuła scenariusz tego święta, Ponadto na ten cel niewiele środków jest przeznaczana tak aby przygotować to profesjonalnie, brak zaangażowania oprócz Pań, które zrobiły wieńce. Pierwszy raz zetknął się z taką opinią. W kościele nie zabrał głosu, bo nie lubi wychodzić przed szereg, nie chce ryzykować zachowaniami takimi, żeby się źle czuł. Może któraś wieś się zadeklaruje, jeśli coś złego to przeprasza, założyć należy, że wyjdzie to w następnym roku lepiej.

Co do minerałów, trudno powiedzieć. Nie możemy brać odpowiedzialności za zachowania ludzi.

Radna Markowska- chodzi o stworzenie warunków i niech przyjeżdżają turyści.

Radny Sulima- wniosek aby punktów na sesji było mniej.

Przew. Rady- przeprosił, wyjaśnił, że są pewne terminy, uwzględni te uwagi.
P. Wójt- wyjaśnił, że to nie jest długo, nie przesadzajmy, że po 4 godz. jesteśmy totalnie zmęczeni, dzieci w szkole uczą się po 5,7 godzin
Radny Sulima- zapytał czy te środki z podwyżki poszły na pomoc dla dziecka.
P. Wójt- uwzględni to podjęta uchwała w sprawie zmian w budżecie, którą podjęto dzisiaj.
Radna Kupczak- zapytała w kwestii pediatrii dla dzieci, którego w tej chwili nie ma.
P. Wójt- wyjaśnił, że w zastępstwie P. Kierownik w GOZ jest osoba ale nie ma doświadczenia. Chce podjąć jakieś kroki zmierzające do rozwiązania sytuacji ale nie może.
Przew. Rady- poinformował, że wczoraj też miał 2 telefony, że po 14⁰⁰ nie ma lekarza.
P. Szuwarowska- poinformowała, aby w przypadku organizowania imprez na dużej sali, stworzyć odpowiednie warunki ku temu, zakupić więcej krzeseł.
Odnosnie powstania Klubu Seniora, prosi aby 1 ze stażystów miała pieczę nad świetlicą.
Odnosnie dzisiejszego posiedzenia, to ma uwagę, że te dyskusje na sesji są niepotrzebne, bo sesja się przeciąga, są Komisje na które należałoby przyjść.
Przew. Rady- zapytał P. Dyrektor, czy może potwierdzić kwestie przygotowań do dożynek, pogoda pokrzyżowała plany, bo wszystko miało się odbyć na placu koło szkoły a zamieniono na salę.
Odnosnie świetlicy- przeprowadził rozmowę, będą zagospodarowywać.
Radny Stelmach- odnośnie dużej ilości pkt na sesji, do których trzeba się przygotować a odnośnie zabierania głosu to każdy kto jest obecny na sesji może zabrać głos.
Zapytał w kwestii zatrudnienia logopedy w szkole.
P. Dyrektor – wyjaśniła, że zatrudniono logopedę.
Radny Stelmach- zapytał odnośnie pokrycia tarasu w budynku straży, który przecieka.
P. Wójt- w jego opinii jest to wygodnictwo, zostały zakupione farby, strażacy tego nie zrobią bo nie mają badań wysokościowych. Zawsze pada pytanie kiedy gmina zrobi. Straż ma środki, inicjatywa z ich strony powinna być.
P. Kierownik- podziękowała P. Wójtowi i Przew. Rady za deklarację przekazania środków, z ich strony będzie pomoc w wypełnieniu dokumentów.
P. Gierlasińska- poinformowała odnośnie stypendium pomostowym w wys. 380 zł. miesięcznie dla 1 osoby.
Poinformował, że w Dolnośląskim Konkursie pszczelarzy- III miejsce zajęła pasieka P. Kaliniak z Piotrowic Pol.
Przew. Rady- poinformował, że Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego wspólnie z Gminą organizuje szkolenie dla rolników w dniu 30.10.2007r. godz. 10⁰⁰ nt programów unijnych dla rolników.
P. Gierlasińska- poinformowała, że jeśli chodzi o kurs komputerowy to jesteśmy na liście rezerwowej.
W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął XI sesję Rady Gminy Ciepłowody.

Protokołowała:
Jadwiga Bartusiak

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy
Władysław Gluza