

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Przedstawienie informacji z pracy Urzędu przez Pana Wójta.
4. Pytania i interpelacje.
5. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Wójta lub Skarbnika
6. Przedstawienie opinii komisji stałych do projektu budżetu.
7. Przedstawienie stanowiska Wójta do opinii komisji stałych.
8. Przedstawienie zgłoszonych poprawek przez radnych nieuwzględnionych w projekcie budżetu
9. Dyskusja nad spornymi sprawami
10. Głosowanie każdego nieuwzględnionego stanowiska osobno
11. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu gminy na 2005 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie diet dla przewodniczących organu wykonawczego jednostek pomocniczych Gminy Ciepłowody.
13. Podjęcie uchwały w sprawie opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ciepłowody.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Ciepłowody z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2005 r.
16. Przyjęcie planów pracy Rady Gminy i Komisji stałych Rady.
17. Odpowiedzi na pytania i interpelacje
18. Wolne wnioski i zapytania radnych i mieszkańców gminy
19. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania
20. Zakończenie sesji.

Protokół nr XXIV/05

z XXIV sesji Rady Gminy Ciepłowody odbytej w dniu 9.03.2005 r. w sali nr 12 przy Pl. Mickiewicza 2 w Ciepłowodach

Przewodniczący Rady otworzył XXIV sesję Rady Gminy Ciepłowody. na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Na ustawową ilość 15 radnych, w sesji uczestniczyło 13 radnych.

Do przesłanego porządku obrad, uwag nie wniesiono. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 2

Do protokołu z ostatniej sesji uwag nie wniesiono. Protokół został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 3

Sprawozdanie z pracy Urzędu przedstawił P. Wójt

-spotkania noworoczne u Marszałka i Wojewody, gdzie omawiano osiągnięcia i wręczano nagrody niektórym osobom, które zaistniały na tle województwa

- udział w komisji regulacyjnej. Spotkanie zakończone postanowieniem, aby odszukać wszelkie dokumenty w Starostwie, spróbować odtworzyć te numeracje działek, które ma Parafia ewangelicko ausburdzka z działkami, które są obecnie nadane. Nie ma takiej możliwości, czekamy na odpowiedź od Starosty, że w ich zasobach nie ma takich porównawczych materiałów, oprócz działek zabudowanych to jest budynek szkoły w Kobylej Głowie i budynek plebani w Ciepłowodach.
- odnośnie świetlicy w Tomicach, to po skontaktowaniu się z Prezesem otrzymał odpowiedź, że GS podjął decyzję o sprzedaży budynku w całości Pani Nowickiej,
- spotkania w związku z programem Oława Ślęza, rodzą się problemy natury prawnej, fragment wniosku nie spełnia wymogów, jakie stawia wojewódzki i narodowy Fundusz Ochrony środowiska. Robią wszystko aby ten wniosek doszedł do realizacji, możliwość podziału go na etapy. W tym zakresie jadą przedstawiciele związku do Warszawy w celu uzgodnień w taki sposób aby ten program był realizowany. Po 17 marca będzie wiadomo więcej co w tej materii. Wybrano władze związku.
- odbyły się dwa zebrania wiejskie w Kobylej Głowie i Starym Henrykowie nt wody i innych problemów wsi.
- Odbyły się 2 kontrole z ZUS i Urzędu Kontroli Skarbowej. Obie kontrole wypadły dobrze.
- Bardzo dużo spotkań nt planu miejscowego, zaapelował o uczestnictwo i mobilizację mieszkańców w zebraniach organizowanych w związku z tym tematem po wsiach
- 2 spotkania z firmą, która przygotowują inwestycję siłownie wiatrowe, zwiększa się zainteresowanie większą ilością terenów. Kończą partycypację w kosztach, nie ma jeszcze podpisanej umowy, co pomniejszy koszty planu miejscowego i zmiany studium uwarunkowań
- konferencja w Ciepłowodach, gdzie informacja na temat za kilka dni będzie się znajdowała na stronie internetowej naszej gminy i gminy Stoszowice. Brało udział ponad 100 gmin z całej Polski, następne spotkanie w tym temacie odbędzie się 15 kwietnia w Tarnowie. Temat nabiera szerokiego ogólnopolskiego wyrazu.
- Podjęto 2 zarządzenia w/g rejestru zarządzeń prowadzonym w sekretariacie Urzędu Gminy. Przew. Rady- podziękował P. Wójtowi, że znalazł się w gronie Zarządu Związku Gmin..

Zobowiązał P. Wójta do rozmów z właścicielem budynku w Tomicach nt świetlicy , aby wieś nie została bez świetlicy.

P. Wójt- na dzisiaj nie ma aktu notarialnego, jak będzie podjąć rozmowy.

Radny Strama- zapytał czy nastąpił zwrot środków z Sapardu.

P. Skarbnik- potwierdziła, że tak , 2 dni temu w pełnej wysokości.

Ad. 4

Radny Sulima- chciał się odnieść do sytuacji jaka miała miejsce na ostatniej komisji.

Radny Gluza- złożył wniosek aby trzymać się porządku obrad

Przew. Rady- zwrócił się do radnego Sulimy aby temat ten przełożyć do pkt 17

Przew. Rady-w związku ze zwolnieniem Dyrektora Kluska zwraca się o analizę wyników osiągniętych przez dzieci uczęszczające do szkoły podstawowej za I semestr roku szkolnego 2004/2005, porównując uzyskane wyniki do I semestru roku 2003/2004.

Wskazać obszary gdzie nastąpiła poprawa a w przypadku spadku uzasadnić przyczynę tego zjawiska.

Ponadto przedstawić graficzną analizę uczęszczania dzieci do przedszkola w roku szkolnym 2003/2004 w stosunku do pierwszego semestru roku 2005/2006.

Czy w związku ze zniesieniem opłaty za Przedszkole uchwałą rady Gminy, wzrosła ilość dzieci uczęszczających do przedszkola.

Ad. 5

P. Wójt- przygotowany budżet charakteryzuje się tym, aby w ramach środków podjąć inwestycje na które oczekują mieszkańcy. Najważniejsze to kanalizacja w Baldwinowicach, budowa Ośrodka Zdrowia, plan miejscowy dla gminy.

Jest to budżet trudny, ale wierzy, że uda się go zrealizować.

P. Skarbnik- Rada zna budżet, od listopada nad nim pracuje, przedstawiła zmiany jakie wprowadzono na ostatniej komisji.

Odczytała opinię RIO do projektu budżetu na 2005 r.

Przew. Rady- przedstawił stanowisko komisji do projektu budżetu, które pozytywnie go zaopiniowały, wszystkie poprawki jakie Rada zgłosiła zostały naniesione

Radny Strama- wniosek ,który był głosowany na komisji Oświaty i na komisji wspólnej dotyczył kwoty 5 tys.zł i przeznaczenia jej nie na dział 521 a na dział 750 Rady Gminy. Dlaczego ta kwota znalazła się w tym dziale. Faktem jest, że w uzasadnieniu było przeznaczenie tej kwoty na reaktywowanie działań kulturalnych na terenie gminy natomiast nie chodziło o przekładanie pieniędzy do jednego worka, chodziło o to aby Rada miała dostęp do możliwości realizacji działań z zakresu reaktywacji kultury, które poprostu pozostawia wiele do życzenia pozostając tylko na kubku biblioteki i wielu wypadkach szkoły.

P. Skarbnik- intencją komisji była działalność kulturalna i nie można takiej działalności umieścić w dziale Rady Gminy, bo Rada nie świadczy usług kulturalnych, nie zajmuje się kulturą. Ta kwota musi być w tym dziale bo ten dział mówi o takim zadaniu., taka jest klasyfikacja.

P. Wójt- budżet jest konstruowany na podstawie przepisów i każdy dział, każdy paragraf, każdy rozdział ma przypisane to, co może on zawierać. Wszystkie pieniądze w budżecie muszą być zakwalifikowane zgodnie z klasyfikacją.

Radny Strama- zgłosił wniosek aby w projekcie budżetu wykreślić w całości w § 7 ust. 1 pkt 2.

P. Skarbnik- to się wiąże z tym, że Rada za każdym razem będzie musiała się zbierać aby dokonać przeniesień między paragrafami. Podała na przykładzie gdzie przy jednym zadaniu mogą wystąpić środki na różnych paragrafach, w przypadku tego zapisu może P. Wójt w

przypadku kiedy zabraknie środków na jednym paragrafie przenieść z innego, zaznaczyła, że czasami chodzi o nieduże kwoty. Bez tego zapisu będzie potrzeba zwoływania sesji za każdym razem. P. Wójt będzie miał związane ręce.

Przew. Rady- zapytał o cel zgłoszonego wniosku, nie *zgadza* się, że jest to katastrofa, bo jeżeli tak jest to chciałby wiedzieć ile tych zmian jest.

P. Skarbnik- trudno oszacować do końca bardzo dokładnie wydatki na danym paragrafie, w przypadku przekroczenia limitu, za każdym razem trzeba będzie zwołać sesję Rady Gminy.

Przew. Rady- zapytał ile tych zmian jest. P. Skarbnik- w tej chwili nie powie.

Przew. Rady- gdyby na bieżąco była informacja na temat tych zmian, to prawdopodobnie by do tego nie dochodziło.

P. Skarbnik- takie zmiany są, zwłaszcza przy każdym okresie sprawozdawczym, gdzie nie może być przekroczeń na paragrafach. Rada Gminy napewno musiałaby spotykać się co miesiąc, a Wójt nie zrobił by nic ,nie płacone terminowo rachunki, za które trzeba by było płacić odsetki P. Wójt- jest to zapis dający szybką możliwość reakcji na potrzeby zmian, dla niego niezrozumiałe, sądzi o to aby ubezwłasnowolnić Wójta totalnie, po to aby się Rada spotykała i kilku radnych decydowało, pociąga to za sobą zwoływanie komisji, sesji i ponoszenie wydatków. Jest to bez sensu, oczywiście można to robić, choć jest to ewenement. W sumie to może cieszyć, że nie będzie podejmował żadnych decyzji tylko będzie Rada to robiła. Tylko to się sprowadzi do tego, że nie będzie można podjąć żadnych kroków takiego szybkiego reagowania na jakieś potrzeby. Zmiany w budżecie polegają na tym, że środki jakie Rada rozdysponowała na poszczególne zadania były wykorzystane w tym celu ale podstawowym celem jest wykonać to zadanie bez względu na warunki i niuanse. Jeśli te niuanse się pojawiają to w tym momencie po tej propozycji bardziej staje się ważniejsze załatwienie tej drobnicy a na dalszy plan schodzi to zadanie główne. Za każdym razem trzeba było by się zwracać do komisji do Rady i przenoszenie dopiero uchwałą Rady. Nie wie skąd taka propozycja ale widocznie jest ona po to aby pokazać, że Wójt nie potrafi nic zrobić jeśli mu rada na to nie pozwoli albo pokazać, że my jesteśmy bardziej ważni niż Wójt. Może Wójt nie zaistnieje, że nie da komuś pieniędzy na coś tam. Będzie to utrudnienie dla funkcjonowania wszystkich jednostek, uważa, że jest to bezzasadne i bezsensowne ,ale Rada zadecyduje.

Radny Strama- chodzi tutaj o przeznaczanie środków na inwestycje, w projekcie uchwały budżetowej znajduje się poprawka ze względu na opinię RIO.

P. Skarbnik- od zeszłego roku nowością jest wprowadzenie limitów na wydatki inwestycyjne.

Limit musi być zgodny z WPI, który Rada uchwała. Potem do każdego roku do uchwały budżetowej wykazuje się limit wydatków inwestycyjnych czyli to co uchwalono WPI jest zawarte w limicie i P. wójt nie może zmienić limitu. Poprzenosiłby wydatki inwestycyjne to siłą *rzeczy* musiał by zmienić limit, a na to nie ma takiego upoważnienia. Dawniej nie było limitów. Radny Strama- odniósł się do radnego Bartusiaka, który zarzuca, że przy okazji przesunięcia 100 zł

będziemy się spotykać jako Rada, oczywiście sytuacja jest dzisiaj taka, że Komisja Oświaty spotyka się dostając 700 czy 800 zł diet a dzieli 1000 zł na 17 wsi, to jest paradoksem Przew. Rady- zaznaczył, że celem Rady napewno nie jest ubezwłasnowolnienie, nie do końca jest przekonany do tej propozycji, nie mają wiedzy na temat ilości przesunięć, jeżeli chodzi o spotkania to i tak co miesiąc się spotykają. Zwrócił się do radnego Gluzy o opinię Klubu, robi miny jakby miał zaraz umrzeć, bo Pana do głosu nie dopuszczają.

Radny Gluza- to jest Pańska ocena, wypraszam sobie opinii na temat wyglądu. Jeżeli Wójt odpowiada za realizację budżetu to będzie na tej zasadzie, że Rada będzie rządzić rozdysponowując środki a Wójta będziemy wieszać za to, że nie będzie mógł nic robić bo Rada zabrała mu możliwości.

Przerwa

Radny Strama- przedstawił opinię Klubu do budżetu, że spełnia wymogi oprócz zapisu na działu. Radny Gluza- Klub opiniuje pozytywnie przedstawioną wersję budżetu na dzisiejszej sesji. Przew. Rady- nie jest przekonany co do propozycji jaką zgłasza Klub radnych w związku z tym proponuje aby § 7 ust1 pkt 2 dopisać „, a Wójt informuje Radę Gminy o zmianach na najbliższej sesji na piśmie”. To wynika z tego, że zarządzenia nie są przez radnych analizowane, nie wie ile tych zmian było stąd taka propozycja.

Radny Sulima- zgłasza wniosek aby w tym pkt pozostawić między paragrafami tego samego rozdziału, to pozwoli na spokojną realizację budżetu.

P. Skarbnik- podała przykład oświaty gdzie są 4 rozdziały. To ograniczenie powoduje to, że jeżeli w szkole podstawowej braknie środków a w gimnazjum zostanie to P. Wójt nie będzie mógł przenieść. Średnio takich zmian jest 5 razy w roku. Podała przykład, podkreśliła, że spowoduje to realizację budżetu w poszczególnych paragrafach.

P. Wójt- procedura przy takim czymś jest taka sama jak przy rozdziałach, muszą się zebrać komisje, musi się podjąć uchwałę, z doświadczenia, te uprawnienia, które ma a Rada chce mu je zabrać najchętniej przekazałby kierownikom jednostek, co ułatwiło by pracę, najlepiej wiedzą jaka jest sytuacja finansowa i szybko by reagowali.

Przew. rady- zaapelował o poparcie do Rady w kwestii jego wniosku, który zobowiązuje Wójta o informacji na piśmie na temat zmian w budżecie, wtedy nie będzie wątpliwości.

Radny Bartusiak - prosi o przegłosowanie wniosków formalnych, aby zakończyć dyskusję, bo to jest sesja budżetowa a my się nad drobiazgami rozwodzimy.

Przew. Rady - poddał pod głosowanie kolejno zgłoszone wnioski, jako pierwszy najdalej idący wniosek Radnego Stramy dotyczący usunięcia w § 7 ust 1 pkt 2

Wniosek nie został przyjęty przy 1 głosie za, 11 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym
Wniosek Radnego Sulimy aby upoważnić jedynie Wójta do zmian między paragrafami tego samego rozdziału

Wniosek został odrzucony przy 5 głosach za, 7 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek Przewodniczącego rady o dodaniu na końcu w § 7 ust. 1 pkt 2 słów "Wójt informuje Radę Gminy o przygotowanych zmianach pisemnie na najbliższej sesji.

Wniosek został odrzucony przy 6 głosach za, 7 głosach przeciw.

Radny Dmytruk- ze względu na warunki klimatyczne nie uczestniczył na ostatniej komisji, zgłaszał potrzebę remontu dachu na świetlicy w Piotrowicach od 2 lat, wiadomo cały koszt remontu dachu byłby duży ale może chociaż przeznaczenie jakiejś kwoty na zakup materiału na remont dachu.

P. Wójt- ostatnie rozmowy sprowadzały się do tego, że zapisanie konkretnych kwot na te remonty świetlicy w Piotrowicach czy Wilamowicach pozbawi nas rezerwy, proponował aby w ramach środków, które są w rezerwie, sposobem gospodarczym starali się będziemy zrobić świetlicę w Piotrowicach, w Wilamowicach,, w Starym Henrykowie. Nie ma takich pieniędzy na dzisiaj aby profesjonalnie zrobić Piotrowice, Wilamowice czy wspomóc Kobyłą Głową., czy inne potrzeby bo nie będzie. To jest takie balansowanie się na tej kwocie, którą mamy minimalną ale chcemy

wszystkim pomóc, żeby cokolwiek w każdej wsi zrobić. Możemy zrobić kosztorysy i pozapisywać konkretne kwoty ale to przewróci cały budżet.

Na dzisiaj nie wiadomo jaką technologią to będzie robione, może uda się pozyskać blachę za darmo, czy nie, co z innymi remontami.

Radny Dmytruk- dach przecieka, optuje za przeznaczeniem jakiejś kwoty na ten remont. Trzeba ratować to co jest.

P. Wójt- to w takim razie wróćmy do Uchwały RG, którą Rada podjęła 4 lata temu, że w Targowicy kończymy świetlicę, realizujemy ją. Wie, że trzeba to robić, nie mówi, że nie będzie to robione, można zapisać Rada zadecyduje ale nie będzie środków na pomoc dla innych wsi. Radny Dmytruk - złożył wniosek aby ze środków z rezerwy ogólnej w kwocie 5 tys. zł. przeznaczyć na remont dachu.

Przew. Rady- popiera wniosek radnego Dmytruka, choć nie są to środki wystarczające ale P. Wójt może dołożyć z rezerwy, zaapelował do radnych aby się skontaktowali z Kobylą Głową, gdzie za małe pieniądze a dużo zrobiono.

Radna Markowska- to przytyk po raz któryś, nie można wziąć kogoś z ulicy i zrobić dach czy sufit w Wilamowicach na świetlicy.

Radny Bartusiak- znajdzie się radny, który zgłosi wniosek, były komisje na których można było zgłaszać wnioski. Z rezerwy zabrano już 12 tys. zł. które były nieumiejętnie rozdysponowane, teraz kolejna zmiana.

Przew. Rady- poddał wniosek Radnego Dmytruka dotyczący przeniesienia z rezerwy ogólnej Wójta kwoty 5 tys. zł na rezerwę celową z przeznaczeniem na remont dachu w Piotrowicach.

Wniosek został odrzucony przy 6 głosach za, 7 głosach przeciw.

Przew. Rady- poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie budżetu na 2005 r z wniesionymi poprawkami,

Uchwała nr 124/XXIV/2005 w sprawie budżetu gminy na 2005 r. została przyjęta przy 12 głosach za, 1 głosie wstrzymującym.

P. Wójt- podziękował za przyjęcie budżetu, powinniśmy zrobić wszystko aby zrealizować te zadania w ramach tych środków które mamy albo taniej i starać się o pozyskanie środków aby zrobić więcej niż to co mamy zapisane w budżecie, a myśli, że to się uda bo co roku tak się składa, że nam się udaje. Życzy sobie i Radzie aby to się udało, aby pod koniec roku nie mieć wyrzutów, że nie udało nam się, chociaż takie zagrożenia istnieją choćby wypadnięcie wniosku na kanalizację a w ramach tych środków, które zostają zwiększyć efektywność zadań na Ośrodek Zdrowia. Za przykład i uznanie w ramach takiego budżetu ze strony gości zaproszonych na konferencję posłużył nasz kompleks oświatowy. W tym roku robimy podobnie. To co jest robione przez ostatnie lata to jest to coś wyjątkowego w skali kraju.

Ranking gmin we Wspólnocie pokazał, że jesteśmy 4 gminą w Polsce wśród gmin wiejskich na ok 2 tys. takich, które ponoszą najmniejsze koszty kształcenia dziecka w Szkole Podstawowej i Gimnazjum. To powstało wskutek reorganizacji sieci szkół. To jest sukces wszystkich.

Przerwa

Ad. 12 Projekt uchwały w sprawie diet dla Przewodniczących organu wykonawczego, wnioskodawcą takiego projektu uchwały będącego zwrot kosztów dojazdu na posiedzenie był Przew. Rady. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Zaapelował do radnych o zmobilizowanie sołtysów do brania udziału w posiedzeniach. Uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 125/XXIV/2005 w sprawie diet dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostek pomocniczych Gminy Ciepłowody. została podjęta przy 9 głosach za, 4 głosach przeciw.

Ad.13. Projekt uchwały w sprawie opłat za zajęcie pasa drogowego przedstawił P. Celewicz. P. Celewicz- określa stawki opłat za zajęcie pasa drogowego dróg zarządzanych przez Gminę. Przew. Rady- przedstawił stanowisko komisji wspólnych, które pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały. Uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 126/XXFV/2005 w sprawie opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych została podjęta jednomyślnie.

Ad. 14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ciepłowody przedstawił P. Celewicz. Projekt dotyczy zmiany studium, które musi być zgodne z planem miejscowym. Tereny pod zalesienia, tereny pod alternatywne źródła energii, zwiększenie obszarów pod zainwestowanie. Przew. Rady- przedstawił stanowisko komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 127/XXIV/2005 w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ciepłowody została podjęta jednomyślnie.

Ad. 15. Projekt uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Ciepłowody z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2005 r. przedstawiła P. Skarbnik. Rada Gminy uchwała roczny plan na dany rok budżetowy. Plan taki nie musi być ściśle związany z tym co jest w budżecie. Przew. Rady- przedstawił stanowisko Komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały.

Uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 128/XXIV/2005 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Ciepłowody z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2005 r. została przyjęta przy 11 głosach za, 2 głosach przeciw Ad. 16.

Komisje wniosły poprawkę do planu komisji rew. polegającej na usunięciu pkt ostatniego i wprowadzeniu w pkt 12 przeprowadzenie kontroli problemowych i doraźnych po uzgodnieniu z Radą Gminy Ciepłowody. Na przyszłość prosi o przedstawienie planów wcześniej i zmiana w Statucie aby zrobić zapis odnośnie przedstawienia ich do końca roku Do przedstawionych planów pracy komisji stałych i Rady Gminy uwag nie wniesiono. Plany pracy zostały przyjęte jednomyślnie. Ad. 17

P. Sulima- odniósł się do niestosownych wypowiedzi i komentarzy P. Sekretarz na posiedzeniu komisji 16.02.05 r., która zarzuciła Mu ciągle pomawianie i mówienie nieprawdy. Przedstawił i przypomniał niektóre przykłady w których osobiście zwrócił uwagę ,że działamy niezgodnie ze Statutem lub z ustawami dlatego uważa, że ma pełne prawo mówić o przypadkach, które miały miejsce do tej pory. To one naruszyły moje zaufanie co do rzetelnej obsługi prawnej naszej Rady. Skoro Pani i Pan Wójt życzą sobie to powoła się na przykłady, jakich dzisiaj nie chce się pamiętać.

Czy dostarczanie radnym projektów uchwał bez podpisu radcy prawnego było zgodne ze statutem Rady Gminy Ciepłowody. Pierwszy na to zwrócił uwagę i wskazał pkt w Statucie, który mówi o tym wyraźnie.

Czy radnym i społeczeństwu nie przedstawiono, że w Zarządzie fundacji, która miała powstać, prezesem będzie Wójt a w *Zarządzie* zasiadą radni. Było to niezgodne z ustawą o samorządzie, chociaż próbowano nam przedstawić to inaczej, że owszem, mogą ale fundacja nie może prowadzić działalności gospodarczej. Opinia RIO potwierdziła jego rację, dziwne.

Na zadane pytanie do P. Wójta, czy pierwszy konkurs na dyrektora ZSS został ogłoszony zgodnie z prawem. Odpowiedź była, że tak, a okazało się, że niezgodnie i ponownie trzeba było ogłosić drugi konkurs chociaż wystarczyło dokładnie przeczytać Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu. Na sesji czerwcowej mówił o utracie zaufania do obsługi prawnej naszej Rady, mówił również o umotywowanych przykładach na piśmie i jakoś nikt tego nie żądał i nie kwestionował. Niestety, jego opinia na temat obsługi prawnej i nieznajomości przepisów prawa potwierdzona została przez organ nadzoru RIO zacytował fragment prot. RIO.

Zwrócił się do Przew. Rady o uświadomienie P. Sekretarz, że radny ma prawo i obowiązek wyjawiać swoją opinię i krytykę. Nie rozumie co to znaczy, że Przew. ma go uspokoić. To co radny ma siedzieć cichutko, podnosić rączkę do góry, udawać, że jest wszystko w porządku., a tak nie jest. Jest mu przykro, że ma powody do wyrażania uwag na nieprawidłowości jakie tu się zdarzają, jednakże ani raz, ani żaden radny nie powinien być z tego powodu przykalkulowany z tego powodu a tym bardziej uspakajany. Czasy kiedy nie można było wyrażać swoich opinii przeszły już dawno do historii i proszę o tym pamiętać.

Przew. Rady- zwrócił się do radnych, aby w przypadku wątpliwości zwracali się pisemnie.

Przedstawił zapytanie radnego Sulimy do radcy prawnego i odpowiedź radcy prawnego w załączeniu do protokołu. Były wątpliwości dlaczego P. Wójt nie zwrócił się do Rady o wytypowanie przedstawiciela do Komisji konkursowej.

Z tego co wie to nie miał takiego obowiązku.

Radny Sulima- w oparciu o te przepisy 1 grudnia 2003 r. Sąd najwyższy NSA uznał. odczytał stanowisko sądu.

P. Sekretarz- na mocy tego wyroku, przepisy były w 2003r, nastąpiła zmiana ustawy o systemie oświaty, która wprowadziła kompetencje dla organu prowadzącego jako Wójta i nie ma żadnego odstępstwa., ponieważ ustawa wprowadziła pkt 5c o systemie oświaty, gdzie kompetencje do powołania komisji konkursowej są w ręku P. Wójta, tak jak mówi P.Mecenas.- odczytała zapis tego art. Jest opinia P. Mecenasia nie będzie dyskutować.

Odniosła się do braku opinii mecenasa na projektach uchwał co było wynikiem choroby P.Mecenasia, po zawieszeniu obrad komisji, pojechała do domu,

Przypomniała uchwałę Klubu radnych pod przewodnictwem radnego Stramy, który złożył projekt uchwały bez parafki P. Mecenasia i został przyjęty i przegłosowany.

Odnosnie prezesa fundacji, to były przymiarki, nikt się nie upierał aby tak było, zawsze zastrzegano się, że pójdzie uchwała do nadzoru i nadzór prawny może zadecydować. Można było wystąpić o opinię prawną w tej kwestii, nikt nie wystąpił tylko były zastrzeżenia do tego ze strony radnych. Ta uchwała nie trafiła do nadzoru i nie wiemy jak to miało być w końcu.

Odnosnie konkursu to jest zarówno dla niej jak i P.Mecenasia sprawa bardzo klarowna.

Odnosnie protokołu RIO, jest to bardzo lakonicznie powiedziane, nie wie do czego to się odnosi.

Zwracając się Przewodniczącego nie podnosiła, że Urząd źle działa, że obsługa prawna jest źle prowadzona, że wprowadzamy w błąd. Pan zwraca się na każdej sesji i nie mówi Pan ogólnie

tylko zwraca się Pan do mnie, cytując protokoły dotyczą one całości a nie P. Sekretarz, nie ona jako sekretarz była kontrolowana a praca całego Urzędu.

P. Wójt- nie można zarzucić komuś, że ktoś kłamie dlatego, że uchwała została uchylona. Są różne interpretacje i nie można używać sformułowania, kłamie., to jest zbyt daleko posunięte i trzeba rozważać co się mówi. Są propozycje, i po to jest nadzór ,on rozstrzygnie choć to też nie jest wyrocznia, bo są inne organy nadzoru, które rozstrzygają kto ma rację a nie kto kłamie.

Mogą być różne interpretacje, poglądy a czym innym jest kłamstwo, poważny zarzut i woli żeby takie rzeczy nie padały bo to są fakty.

Radny Strama- odniósł się do nieprawidłowości zgłoszonego projektu uchwały przez Klub, który na komisję został zgłoszony bez parafki, natomiast na sesję po zaopiniowaniu przez komisję i radcę prawnego z parafką. To był pierwszy projekt uchwały ,który wpłynął z zewnątrz. Odnośnie opinii prawnej na temat zapytania z Komisji Rewizyjnej, o którą zwrócono się do P. mecenasa czekano 1,5 miesiącu, to jak ma zdążyć z opinią na komisję, która się odbywa w ciągu kilku dni. P. Sekretarz- potwierdziła, że odnośnie uchwał to taki sam przypadek i nie ma tu znaczenia skąd jest uchwała, zapis w statucie wyraźnie o tym mówi.

Radny Sulima- to nie chodziło o jeden projekt uchwały, a od początku tak było, zwracał na to uwagę aż doszło do takiej sytuacji aż zwieszono posiedzenie i dopiero od tego momentu były parafowane

Przew. Rady- przypomniał sesję nadzwyczajną, gdzie była uchwała nie parafowana, która przeszła, poszła do nadzoru, ważne co jest zapisane na sesji,

Radny Sulima- najczęściej mówił o straceniu zaufania do obsługi prawnej ,o kłamaniu to może raz mu się powiedziało, chociaż dzisiaj jest wiele odnośników do słowa kłamstwo, można powiedzieć przekazało się prawdę inną. Miał powody mówić o straceniu zaufania, podał przykłady, które miały miejsce Czy z tego tytułu nie może wyrażać swojej opinii i krytyki Nie wie co znaczy zwrócenie się do Przew. o uspokojenie mnie, nigdy po stołach nie skakał ani krzesłami nie rzucał.

Przew. Rady- przeprosił w imieniu radnych P. Sekretarz, jeżeli się czuje urażona, jeżeli radny wskaże ,że Pani okłamała, czy wprowadziła w błąd to wystąpi do Sądu o ukaranie.

Radny Sulima- zapytał po co zwracano się do RIO o opinię prawną Rada podjęła uchwałę aby się zwrócić z takim problemem , ale to poszło do RIO a nie do odpowiedniego organu. Wtedy by była decyzja. Zwracano na to uwagę, tylko trzeba było wskazywać środki na to, których nie posiadaliśmy wtedy.

P. Sekretarz- tu nie chodzi o przeprosiny, nie czuje się urażona, jest pracownikiem publicznym tylko chodzi o wycieczki osobiste pod jej adresem a nic innego.

Radny Sulima- kto na tej sesji czy komisji czuwa nad tym aby to było zgodne z prawem.

Przew. Rady-jest po rozmowie z radcą prawnym, który nie jest tu na etacie, ma umowę zlecenie, jest tu co czwartek, nie ma tu sytuacji spornych, to czy podjęliśmy niezgodnie z prawem to nadzór zakwestionuje.

P. Wójt- rolę kontrolną nad uchwałami pełni nadzór, bo po to jest nadzór aby ewentualnie pewne uchwały uchylać czy kazać poprawiać i nie pisze się, że kłamiacie, wprowadzacie w błąd, tylko mówi o podjęciu złej decyzji i to się ma tak jak P. Tadeusz to mówi

Pradny Sulima- zawsze na komisji czy sesji zwracają się w kwestiach prawnych do P. Sekretarz i siłą rzeczy j ego pytania i sugestie są w stronę Pani Sekretarz., tak się przyjęło , że te sprawy rozstrzyga P. Sekretarz.

Przew. Rady- podkreślił raz jeszcze aby w przypadku wątpliwości zwracać się na piśmie, P. Mecenasa zajmij stanowisko w danej sprawie, czy P. Sekretarz.

Radny Strama- odnośnie wyroku NSA, chciałby wiedzieć w jakiej sytuacji stoimy, chciałby znać opinię prawną na temat kompetencji do wskazania osób do komisji konkursowej

Przew. Rady- prosi o zgłoszenie tego na piśmie do sekretariatu.

P. Sekretarz - wystąpienie o taką opinię prawną kosztuje 800 zł, także proszę wskazać skąd środki.

P. Wójt- prosi żeby to nie była treść pytań tylko na piśmie gdzie jest jasno przedstawiony problem.

Radny Strama- prosi aby treść pisma do Biura Orzecznictwa przy Urzędzie Marszałkowskim było zawarte pytanie i sens jakie zadał Radny Sulima.

Przew. Rady - na następnej sesji przegłosujemy czy to wysłać.

Radny Strama- czy tego zapytania radnego Sulimy nie może Pan wysłać.

Przew. Rady - nie, proszę się zwrócić na piśmie, przypomniał, że w Urzędzie są telefony do naszych opiekunów prawnych z Nadzoru prawnego, można się zwracać w przypadku wątpliwości. Zamknął dyskusję w tym temacie.

Ad. 18 i 19.

Radna Markowska - poruszyła kwestię odśnieżania zimowego drogi do Wilamowic i zrobienia zatoczek bo jest problem z ominięciem drugiego samochodu

P. Wójt- od kiedy zaczął się problem ze śniegiem, zgłaszane jest zarówno odśnieżanie obszarów przy granicach gmin, problem zatoczek też został zgłaszany lecz nie mamy na to żadnego przełożenia. Jest to zgłaszane na bieżąco, oni natomiast twierdzą, że jest to zgłaszane operatorom ale skutek jest taki jaki jest.

Przew. Rady- z tego co on się orientuje to jest 3 pługi na cały powiat i skutki są takie jakie są. Na to zostały już wydane pieniądze z rezerwy budżetowej na lokalne ośnieżanie. Może rozwiązaniem tych problemów byłoby pozakładanie płotków w tych miejscach newralgicznych.

P. Wójt- obfite opady spowodowały taką sytuację, chodzi o aktywność mieszkańców i pomoc, zgłaszamy wszystko na bieżąco jednak realizacja tego jest różna. W jego opinii, choć nie do końca jest do tego przekonany byłoby przekazanie tych kompetencji na gminy łącznie z przekazaniem w ślad za tym środków. Obawa jedyna z tego powodu, że przez pierwsze lata byłyby na to przekazywane środki a potem zabrane jak w przypadku wielu innych zadań.

Sołtys Pawlik- zasugerował aby P. Wójt odpowiedział Staroście aby za rzetelne zrobienie usługi potwierdzali podpisem np. mieszkańcy danej wsi, bo z tego co wie robią to połowicznie.

P. Wójt- stroną dla nich jest Zarząd Starostwa, napewno na takie rozwiązanie by się nie zgodzili, uważa, że Starostwo wydając publiczne pieniądze powinno wydawać je tak, aby jak najmniej ich wydać i skutecznie. Za zasadne uważa wybranie radnego z naszej gminy co będzie miało inną możliwość oddziaływania. Mija 3 rok kadencji i nie ma inwestycji drogowych w Ciepłowodach, nie ma przełożenia, trzeba pomyśleć aby w perspektywie 2 lat rozegrać tak sprawę aby ktoś w Powiecie był.

Radny Bartusiak - nawiązał do wniosku, który zgłaszał na ostatniej komisji a został odrzucony odnośnie zakupu ostrówka, który mógłby odśnieżać nasze drogi gminne i mógłby zarabiać a zarabiają inne firmy.

Radny Turyński- nawiązał do tematu ośnieżania braku wzajemnej pomocy i zrozumienia.

Sołtys Piotrowie- nawiązał do remontu dachu na świetlicy, podziękował tym, którzy za tym głosowali. Jak to tak zostanie, później zamiast 5 tyś. wydamy 50 tyś. zł. Część prac została

zrobiona w ramach własnych sił, naprawiono mostek, na który P. Wójt dał materiał ale to trzeba pilnować.

P. Wójt- podkreślił, że sołtysi od tego są.

Sołtys Pawlik- poruszył sprawę odśnieżanej drogi we wsi, zrobienia w środku wsi ogromnej muldy, interwencja z jego strony u kierowców była bezskuteczna i nieprzyjemna, brak jakiegokolwiek reakcji.

Radny Gluza- minęły ferie po których jest kilka spostrzeżeń mieszkańców, że nasze dzieci w tym okresie nie miały możliwości korzystania z hali, ponieważ tak było zorganizowane wynajęcie jej dla Klubu. Kiedy się nadarzyła okazja przebywania na tej hali to za czas pobytu płacą wielkie pieniądze a niektórych rodzin nie stać płacić, tym bardziej, że hala była wybudowana dla naszych mieszkańców.

P. Lupa- w okresie ferii były organizowane zajęcia od godz. 10-14 w budynku Szkoły Podstawowej.

Każde zajęcia, które mają opiekę pedagogiczną na hali są za darmo i hala jest udostępniana dla uczniów

Dla grup młodzieży LZS zajęcia też są bezpłatne. Prosi aby w tych sprawach zwracać się do niej.

Przez 2 tygodnie szkoła zarobiła 13 tys. zł netto.

Przew. Rady- zwrócił do Kierownika ŻUK z zapytaniem czy zostało ubezpieczone mienie. i do P. Wójta w kwestii wysokości zwrotu środków z Sapardu.

P. Fijałkowski - odpowiedział, że jest ubezpieczone

P. Wójt- zwrot był w pełnej wysokości, 100% kwoty wnioskowanej.

P. Fijałkowski- zwrócił uwagę na fakt, że gdyby była koparka to mogliby pomagać. W Kobylej Głowie jest awaria, konserwator poszedł na nogach, czy to normalne, tak mamy działać, to nie jest sytuacja wyjątkowa.

Przew. Rady- przypomniał P. Kierownikowi, że jest ryczałt w budżecie zaplanowany. Planowany jest zakup samochodu do Urzędu, a ŻUK będzie użytkował Poloneza. Nie może być tak, że jest ryczałt a pracownik idzie na pieszo.

Radny Strama- w związku z tą interwencją w Kobylej Głowie czy był pan na terenie Kobylej Głowy z ekipą w terminie wcześniejszym czy późniejszym po zgłoszeniu awarii wodomierza przeze mnie i sołtysa.

P. Fijałkowski- nie.

Radny Strama- zwrócił się do sołtysa z zapytaniem czy P. Kierownik był.

Sołtys wsi Kobyla Głowa- odpowiedział, że nie ma czasu i nie ma pieniędzy na wodomierz.

Przew. Rady- dotarło do niego, że sołtys zgłaszał awarię, a pan odpowiedział, że Rada Gminy nie dała pieniędzy, nie pojedę, nie naprawię niech to robi Rada.

P. Fijałkowski- nie przypomina sobie czegoś takiego, wodomierz uległ uszkodzeniu wskutek mrozu, mówił sołtysowi, że trzeba go zmienić, odbiorca za to odpowiada, to że on przyjedzie i zobaczy to niczego nie zmieni.

P. Wójt- świetlica została przyjęta i trzeba było zabezpieczyć pomieszczenie i to jest problem nie kierownika a Wasz. Nie macie pieniędzy, Kierownik też nie ma, zakupimy go z rezerwy ale to wy za to odpowiadacie. Nie róbcie z tego problemu publicznego a dbajcie o to.

Radny Strama- jeżeli mamy coś zrobić dla tej gminy to róbmy to wspólnie, ale jeśli zgłasza sytuację do kierownika, który przyjeżdża do wsi po 2 dniach i nawet nie raczy zajrzeć do tej świetlicy.

P. Wójt- stwierdził, że licznik nie został odpowiednio zabezpieczony.

Radny Bartusiak- podkreślił, że będąc sołtysem przez kilka lat, na nim ciążył obowiązek zabezpieczenia pomieszczeń przed zimą i to zostało co roku robione.

P. Fijałkowski- taka zasada musi być przyjęta, bo założymy nowy wodomierz i za tydzień może być to samo.

Radna Markowska- odniosła się do wypowiedzi P. Kierownika w kwestii zorganizowania w ramach ryczału przejazdu pracownika na awarie. Sytuacja taka nie może być, aby pracownik chodził na nogach

Przew. Rady- przekazał, że dotarła do niego informacja od księgowej z Komendy Powiatowej, która składała podanie o umorzenie zapłaty za użytkowanie lokalu co zostało bez echa.

Zwrócił się mieszkaniec gminy o umorzenie podatku . Prosi o informację w kwestii umorzeń.

P. Wójt- na dzisiaj oba przypadki są w sytuacji kiedy podatki trzeba płacić.

Przez 2,3 lata Policja nie ponosiła kosztów, nie ma przesłanek aby Policja została zwolniona z płatności, napewno nie w ramach tej współpracy, która jest. Należałoby inne instytucje też zwolnić. To co może to pomoc w postaci umorzenia, odroczenia, rozłożenia na raty ale są to przypadki losowe. W ub. roku było takich przypadków na kwotę ok. 9 tys. zł. w skali roku.

Przew. Rady- poinformował, o organizacji turnieju tenisa stołowego. Prosi o zorganizowanie drużyny i uczestnictwo.

P. Wójt- poinformował o spotkaniu 18.03. nt. planu zagospodarowania przestrzennego, na które zaprasza radnych i mieszkańców .

Planowane są takie spotkania również w innych wsiach.

Zadecydowano o przekazaniu kwoty 300 zł. na konferencję w której uczestniczyli niektórzy radni nt. oświaty, na sztandar do szkoły przekazano już kwotę 200 zł i przekaże się jeszcze kwotę do 1 tys. zł.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXIV sesję Rady Gminy Ciepłowody.

Protokolowała
Jadwiga Bartusiak

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy
Marian Kozyra