

# Program sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Przedstawienie informacji z pracy Urzędu przez Pana Wójta
4. Pytania i interpelacje.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2003 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na rok 2004.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej Zespół Szkół Samorządowych w Ciepłowodach dla pracowników nie będących nauczycielami.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej Ośrodek Pomocy Społecznej w Ciepłowodach
- ~~9. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wprowadzenia i poboru opłaty administracyjnej, terminu jej płatności oraz wysokości stawek tej opłaty.~~
10. Odpowiedzi na pytania i interpelacje.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
13. Zakończenie sesji.

**Protokół nr XII/2003**  
**z sesji Rady Gminy odbytej 30.12.2003 godz. 10 w sali nr 12 przy Pl. Mickiewicza 2**  
**w Ciepłowodach**

Przewodniczący Rady otworzył XII sesję Rady Gminy, powitał radnych i wszystkich przybyłych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, na ustawową ilość 15 radnych w sesji uczestniczyło 12 radnych .

Do programu sesji zaproponował zmianę polegającą na usunięciu pkt 9. Do realizacji pozostanie 12punktów.

Uwag nie zgłoszono. Program sesji przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2 Do protokołu z ostatniej sesji uwag nie zgłoszono. Protokół z ostatniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

AD. 3 Informację z pracy Urzędu przedstawił P. Wójt

P. Wójt - podjęto 2 *zarządzenia* w/g rejestru prowadzonego w sekretariacie Urzędu.

Spotkanie z przedstawicielami Zakładu Energetycznego dotyczące podpisania aneksu do umowy na obsługę oświetlenia ulicznego. Po negocjacjach ustalono 2% wzrost kosztów obsługi. Koszt energii na poziomie takim jaki jest.

Spotkanie w ramach programu Oława- Ślęza na którym dowiedzieliśmy się ile gmin i które zostały objęte I etapem tego programu, wśród pierwszych 13 gmin jest gmina Ciepłowody.

- w miesiącu grudniu odbyły się spotkania w 10 wsiach w sprawie proponowanych zmian w zarządzaniu oświatą
- do 15 grudnia przygotowywano projekt budżetu, na 2004 r.

Doszedł radny Karolczak- obecnych 13 radnych Ad.

4 brak realizacji.

Ad. Sprzew. Rady- poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2003 r. był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady, które pozytywnie go zaopiniowały.

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie stanowiący załącznik do protokołu.

Uwag i pytań nie wniesiono.

**Uchwała nr 687X11/2003 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2003 r. została podjęta przy 11 głosach za, 2 głosach wstrzymujących.**

Ad. 6

Przew. Rady - poinformował, że Komisje Rady na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na rok 2004.

P. Skarbnik - Przedstawiła projekt tej uchwały stanowiący załącznik do protokołu. Poinformowała, że została wprowadzona poprawka ustawowa, która normuje wysokość stawek co jest powodem zmiany tej uchwały i jednocześnie porządkuje stawki tego podatku. Ponadto przygotowano jaw formie tabelarycznej, co czyni ją bardziej czytelną.

Przew. Rady - poinformował, że w porę wyłapany został błąd formalny w poprzedniej uchwale, stąd poprzednia uchwała nie została wysłana do Wojewody. Było by nie sensownym wysyłać jej a potem poprawiać, dodatkowo byłby to wytyk w stronę Rady o niezgodnościach z ustawą.

Uwag nie zgłoszono.

**Uchwała nr 697X11/2003 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku na rok 2004 została podjęta przy 12 głosach za, 1 głosie przeciw.**

Ad. 7

Przew. Rady - poinformował, że komisje Rady na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej Zespół Szkół Samorządowych w Ciepłowodach dla pracowników nie będących nauczycielami.

P. Skarbnik przedstawiła projekt tej uchwały stanowiący załącznik do protokołu.

Poinformowała, że jest rozporządzenie mówiące o wynagradzaniu w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego. Na wniosek kierowników tych jednostek Rada Gminy ustala stawkę minimalną w tabeli zaszeregowania i wartość punktu. Na podstawie tych 2 wartości kierownicy ustalają tabelę zaszeregowania. Uchwała ta jest niezbędna do wprowadzenia podwyżki dla pracowników przewidzianej w budżecie gminy.

W zespole stawka najniższego wynagrodzenia w I kategorii zaszeregowania wynosi 707 zł. w OPS od 610 zł do 710 zł.

Uwag nie zgłoszono.

**Uchwała nr 707X11/2003 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej Zespół Szkół Samorządowych w Ciepłowodach dla pracowników nie będących nauczycielami została podjęta przy 12 głosach za, 1 głosie wstrzymującym.**

Ad. 8

Przew. Rady - poinformował, że komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej Ośrodek Pomocy Społecznej w Ciepłowodach.

P. Skarbnik- przedstawiła projekt tej uchwały stanowiący załącznik do protokołu. Zasady podobne jak w przypadku poprzedniej uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

**Uchwała nr 717X11/2003 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia i wartości punktu w jednostce organizacyjnej Ośrodek Pomocy Społecznej w Ciepłowodach została podjęta przy 11 głosach za, 2 głosach wstrzymujących.**

Ad. 10 brak

Ad. 11

Radny Sulima- zapytał czy mógłby uzyskać pytanie z jakim wystąpiono do Wojewody, w sprawie której jest opinia.

P. Wójt - tak.

Radny Sulima - zapytał dlatego, że nie zgadza się z interpretacją Wojewody i z tym co przedstawiał P. Jeżowski na spotkaniu, bo nie wie czy zapoznał się z wyrokiem Sądu Administracyjnego co na ten temat mówi.

P. Wójt -poprosił o nie zabieranie głosu na temat kompetencji prawników bo organem, który prowadzi nadzór są prawnicy Wojewody i to jest główny organ do którego możemy się odnosić w postaci skargi do NSA i na odwrót.

P. Wójt - przytoczył pytanie z jakim wystąpił do Wojewody, czy Rada Gminy może w myśl obowiązującego prawa powołać fundację, której przekaze prowadzenie oświaty jako własną kompetencje Dokładnie tego nie pamięta, pismo jest do wglądu w dokumentach.

Pani Szuwarowska - zapytała nt Ośrodka Zdrowia, gdzie chory ma się zwrócić 2 stycznia, czy Rada występowała do FOZ o wskazanie miejsca gdzie pacjent może się zgłosić.

Przewodniczący Rady - Rada zrobiła co do niej należy, są osoby kompetentne w tej gminie, które odpowiadają za całokształt naszego ośrodka zdrowia, nie wnika w szczegóły dlaczego taka sytuacja wynikła jaka jest, tylko poprzez zaniechanie Rady mamy w tej chwili to co mamy, można było poczynić inne kroki, problemem będzie końcówka roku 2004, kiedy nasz budynek nie będzie odpowiadał standardom, które są do przyjęcia aby ośrodek takowy istniał.

P. Wójt-zaproponuje jutro Spotkanie Rady Społecznej i Komisji Oświaty i Zdrowia z udziałem P. Doktor.

Nie do końca jesteśmy stroną, która ma decydować o opiece społecznej o czym mówi ustawa Spoczywa to na barkach NFZ. Lekarz może złożyć kontrakt ale wcale nie musi, gdybyśmy przymusili do tego P. Doktor to musimy sobie zdawać sprawę, że jeżeli wynikną długi to Rada Gminy je będzie musiała pokryć. NFZ powinien tak zakontraktować aby każdy pacjent w Polsce miał możliwość dostępu do lekarza. Łącznie z Powiatem 2 krotnie wystąpiono do NFZ o rozstrzygnięcie tej sprawy, dyrektor szpitala również poinformował, że nie jest w stanie objąć opieką pacjentów całego powiatu.

Stawki sanie adekwatne do nałożonych obowiązków, w jego opinii jest to gra nerwów, a skala jest bardzo duża tego problemu. Nie wie co będzie po nowym roku, być może lekarze ci którzy będą chcieli świadczyć usługi w sensie osób fiz, będą musieli dać się zatrudnić tym co te kontrakty podpisali.

Pewne możliwości finansowe są, aby do tego globalnego rozstrzygnięcia środki te wystarczą aby Ośrodek funkcjonował, gorzej wygląda to od strony prawnej. Jest to problem bardzo trudno, powinien wyjaśnić się w tych górnych szczeblach, nie dziwi fakt nie podjęcia rozstrzygnięcia przez Trybunał Konstytucyjny i przełoży to do 7 stycznia, stąd też może ta propozycja składania ofert do 9.01. bo może być tak, że trybunał orzeknie, że ustawa jest niezgodna z Konstytucją i funkcjonowanie NFZ stanie się nieprawne i być może wróci się do tego co obowiązywało wcześniej.

Jutro spotkanie Rady Społecznej na które zaprasza radnych, celem podjęcia kwestii organizacyjnych.

Odniosł się do podpisania kontraktu na przyszły rok.

To jest problem ale wszystko jest do rozstrzygnięcia pozytywnego. NFZ podpisuje kontrakty na bazie opinii, którą wydaje Sanepid. Nasz Sanepid zaopiniował pozytywnie taki projekt zmian w naszym Ośrodku Zdrowia, który obowiązuje do końca 2004 r.i zawiera pewne zalecenia do wykonania, jednak nie rozwiązuje tej sprawy do końca jeśli chodzi o problem piętra. W 2004 r. nasz ZOZ będzie musiał przedstawić program drugi, z którego będzie wynikało, że nie jest możliwe prowadzenie działalności na tym obiekcie, który jest i wtedy musiała by być propozycja co w zamian., budowa rozłożona na kilka lat. Taki program ze względu na zaistniałą sytuację Sanepid przyjmie co będzie podstawowym warunkiem dla Kasy Chorych aby podpisywać kontrakt. Jest to rzecz, która w dużej mierze zależy od P. Kierownik, która powinna wystąpić z inicjatywą co dalej z tym robimy, wtedy Rada się do tego ustosunkuje, bo innej możliwości nie ma. My jako Rada nie możemy podjąć działań, które nie są w naszej kompetencji. Propozycja taka powinna wypłynąć od szefa tej jednostki a my będziemy to opiniowali.

Przew. Rady- zapytał co w sprawie złożonej informacji nt wysypiska śmieci złożonej przez P. Felcenlobena.

P. Hyla- poinformowała, że sprawca został ustalony, w ciągu 30 dni ma uporządkować drogę, doprowadzić do stanu pierwotnego, pod koniec stycznia sprawdzimy czy to zostało wykonane.

P. Felcenloben otrzymał pismo informujące w tej sprawie.

Przew. Rady- w związku z tym, że P. Wójt podjął działania zmierzające do utworzenia fundacji ,w spotkaniach z mieszkańcami uczestniczą też radni, dlatego z góry należy zakładać, że rada przystąpiła do prac nad tym problemem.

Na ostatniej komisji padł wniosek o wystąpienie do Kuratorium o opinię w tej sprawie. Odczytał pytania w tej sprawie złożone na jego ręce przez Radnego Sulimę.

P. Wójt - formę takiego zapytania można porównać do takiego przykładu jak Przewodniczący pyta mnie o coś, udzielam wyjaśnień a później jeszcze dodatkowo pyta mojego pracownika. Nie ma nic przeciwko temu ale jeśli Wojewoda udziela odpowiedzi i ma zespół prawny, to podejrzewa, że odpowiedź przyjdzie taka, która powoływała będzie się na odpowiedź Wojewody, bo nie sądzi aby Kuratorium nie wiedziało co nam P. Wojewoda odpowiedział i nie sądzi aby Kuratorium miało inne zdanie niż prawnicy Wojewody. Nie sądzi aby Kuratorium chciało się wypowiedzieć nt statutu fundacji, prędzej na temat regulaminu wynagradzania, statutu szkoły. Na ten temat wypowiedzą się prawnicy wydziału prawnego. Zapytania można wysłać jednak odpowiedź ta nie będzie wiążąca czy przygotowywać dalsze prace, bo wiążącą opinią jest opinia Wojewody a nie Kuratora, który wypowie się w innych kwestiach, które na nim ciążyą. Zasadniczą kwestią jest to czy zgodnie z prawem gmina za pomocą fundacji może powierzyć prowadzenie oświaty zgodnie z ustawą o samorządzie.

Radny Gluza - podkreślił, że odpowiedź na zdawane pytania wynikają jasno z opinii, którą już mają, odczytał fragment tej opinii.

P. Wójt - nie ma nic przeciwko temu aby te pytania wysłać i to nie tylko takie jeżeli są. Bez względu na cokolwiek jeżeli nasza uchwała w tej sprawie zostanie przyjęta przez Nadzór prawny. Jeśli Rada Gminy uzna, że P. Wojewoda nie ma prawnie racji dopuszczając, może się odwołać i zaskarżyć do NSA. Trudno jest przyjąć komentarze nt prawników Wojewody, są to rzeczy które reguluje prawo a nie nasza opinia czy widzimy się, bo gdyby to polegało na tym, że ja mam takie widzimy się więc nie pytałbym P. Wojewody o opinię w tym sensie i dlatego publicznie wcześniej tego tematu nie poruszał a czekał na decyzję prawników. Trudno powiedzieć, że Wojewoda opowiada jakieś rzeczy niekompetentnie, bo po to jest powołany i Nadzór prawny, żeby nam kierunkować działalność i ostrzegać nas przed tym co jest niezgodne z prawem. Jeżeli opinia Wojewody byłaby negatywna w tej sprawie to musielibyśmy myśleć jeżeli byłaby taka wola nad innym rozwiązaniem lub sobie dać spokój z tematem. Na dzisiaj jest przyzwolenie więc sądzi, że Rada Gminy może się tym zajmować i podejmować uchwałę taką lub inną, bo po to jest ta opinia P. Wojewody.

Przew. Rady - wolą Rady było aby takie zapytanie wysłać, dzisiaj konkretnie podejmiemy decyzję co z tym zrobić.

Radny Gluza -podkreślił, że bardziej zapytania te powinny dotyczyć kwestii finansów i wyjaśnień rozwiązań w tym kierunku.

Radny Sulima - w jego opinii opinia taka powinna być jest bardzo potrzebna, jako że w sprawach oświaty wszyscy jesteśmy laikami. Odczytał wyrok Sądu Najwyższego Adm. w zakresie tego co prawo przewiduje jeśli chodzi o organy samorządu terytorialnego. W tym zakresie wydaje mu się, że jednak prawo nie przewiduje, choć jak podkreślił nie jest prawnikiem . P. Wójt - nie można interpretować takich wyroków w taki sposób, w podobnych sprawach NSA wydały sprzeczne orzeczenia ,dopiero w tej kwestii wypowiedział się Trybunał. Jednostkowe

przykłady rozstrzygnięć NSA nie są do końca wykładnią, bo one są bardzo różne. Nie istotne jest to co mówi P. Jeżowski czy to co mówi Radny Sulima a istotne jest to co mówi P. Wojewoda i jego prawnicy, bo to jest nadzór. Zarówno my jak i P. Wojewoda złamie prawo to będzie z tego rozliczony, taka jest procedura. Trudno jest szokować taką informacją, że P. Wojewoda nie ma racji, zachodzi pytanie więc po co my tam wysyłamy uchwały.

Radny Sulima - P. Wojewoda sam podkreśla, że mogą być inne opinie i my powinniśmy tych opinii zasięgnąć.

P. Wójt - P. Wojewoda ma swoją ostateczną opinię w momencie podjęcia uchwały.

Przew. Rady - nic nie stoi na przeszkodzie aby te pytania zostały wysłane, prosi o zgłaszanie jeszcze dodatkowych pytań, które zostaną przegłosowane po przerwie.

Wywody P. Wójta są słuszne, radnego Sulimy w obronie oświaty bo chce aby było lepiej w tej oświacie.

Dyrektor Klusek - nie chce wyprzedzać odpowiedzi Kuratorium, ale sprawy te reguluje ustawa o systemie oświaty bardzo precyzyjnie, ustawa jest wymieniona.

Kuratorium wypowie się w kwestiach pedagogicznych bo sprawuje tylko nadzór pedagogiczny, w 4 kwestiach czy nauczyciele są zatrudnieni zgodnie z kwalifikacjami, czy będą realizowane podstawy programowe, dowóz dzieci, zachowanie równości prawa wobec wszystkich.

Radny Bartusiak - P. Wójt uczestniczy w spotkaniach z Wójtami, czy w powiecie, któraś z gmin podjęła temat fundacji.

P. Wójt - Stoszowice są na tym samym etapie co my, wstępnie mają pozytywną opinię komisji.

Są pytania z zewnątrz, wszyscy mają ten problem, to jest kwestia czasu, wszyscy chcą to jak najszybciej załatwić, bo później mogą mieć dużo większe problemy żeby wybrnąć bez znacznych kosztów finansowych. Jest to rzecz, która się otwiera.

Nie można sugerować się wypowiedziami ludzi, którzy nazywają tych, którzy odpowiadają za oświatę w gminie, że są niekompetentni, majsterkują przy tym, czy Radny Sulima podniósł temat nazywając nas laikami. W sprawie prawnych rozstrzygnięć są prawnicy, w sprawie odpowiedzialności funkcjonowania tych jednostek, które nam podlegają do realizacji zadań jest Rada Gminy. Nie można się zaślaniać tym, że jesteśmy niekompetentni itp, bo gdyby tak było to nigdy nie zostałby podjęty temat likwidacji szkół. To jest nasza rola a nie osób pośrednich.

Zapoznał zebranych z pismem jakie zostało wysłane do Wojewody w sprawie fundacji.

Przerwa

Przew. Rady wznowił obrady po przerwie, poprosił o zabranie głosu P. Doktor Kierownika SPZOZ Ciepłowody nt, udzielenia informacji w sprawie służby zdrowia.

P. Doktor - uczestniczyła w spotkaniu stowarzyszenia zielonogórskiego we Wrocławiu w którym brali udział przedstawiciele 8 województw. Sytuacja wszędzie jest jednakowa od 60 do 97% niezłożonych ofert w PÓZ. Nie przyjęły szpitale tych zadań PÓZ., są solidarni. Wszyscy poczynając od Wójtów popierają nasze zadania. Sytuacja jest taka, że NFZ nie chce rozmawiać. W tej sprawie muszą być pewne ustępstwa z 2 stron, w tej sprawie założenia są odgórne. Składki corocznie wzrastają o 0,25%, wyliczono, że w roku 2004 powinno wpłynąć z tych wszystkich ubezpieczeń 33 mld zł., w tej chwili ta kwota zamknęła się kwotą 28 mld zł., a więc 5 mld ta służba zdrowia została obciążona. W dniu dzisiejszym Przedstawiciele naszego stowarzyszenia pojechali do Warszawy, jeszcze raz po raz kolejny wystosowują list do Premiera i Prezydenta, do Sejmu.. Jest to jedyna szansa aby w ciągu tych 2 dni coś zmienić, gdyż od 1 stycznia prawnie Ośrodek będzie istniał ale bez braku źródła finansowania. Nie jest tak, że NFZ zdrowia nie chce z nami podpisać umowy, cały czas proponuje otwarcie nowych konkursów ale

bez zmiany warunków ,których na dzisiaj nie da się zrealizować. Jedyłą szansą jest zmiana tego przez rząd.

Ostatnio spośród 300 zaproszonych oferentów złożono tylko 16 ofert, w woj. dolnośląskim. Przew. Rady - co z chwilą nie podpisania umowy z dniem 1.01 04.

P. Doktor- z dniem 1 stycznia pacjenci nie mają opieki. Kasa Chorych zalega nam ze środkami za 1 miesiąc. To nie chodzi tylko o środki, prawnie nie mamy refundacji recept, skierowań do szpitala, skierowań do specjalisty.

Z wypowiedzi P. Panasa wynika, że pacjenci będą mieli zapewnioną opiekę nikt bez niej nie zostanie.

Patrząc realnie na sytuację w Powiecie, to tylko Hasko podpisało umowę, SPZOZ Strzelin. Kłodzko i Dzierżoniów i to jest najbliższa pomoc dla naszych pacjentów.

Przew. Rady \_ Pani jako szefowa co Pani proponuje z dniem 1 stycznia swoim pacjentom.

P. Doktor - zgodnie ze wspólnym postanowieniem z tym dniem nie otwieramy swoich praktyk, czy zakładów jako lekarz jest do dyspozycji, można w tej sprawie zrobić postanowienia wspólnie z Radą Społeczną. Ona jest lekarzem, każdy płaci składki, gdzie idą i kto ma leczyć powinien wskazać NFZ.

Przy takich warunkach jakie proponuje NFZ nie ma możliwości bezpiecznego leczenia. Do tej pory Ośrodek funkcjonował dobrze, obecnie w momencie przyjęcia tych warunków zadłużymy się po paru miesiącach. W tej chwili proponuje się nam ambulatoryjną opiekę wyjazdową plus transport. Podała przykład kosztów dializy 2 razy w tygodniu to koszt 600 zł. 1 wyjazd. Nie ma możliwości finansowania tych PÓZ.

Prawnie ośrodek z dniem 1 stycznia nie będzie miał źródła finansowania

Przew. Rady - nie może się pogodzić aby z tym dniem wisiała kartka, że nieczynne, powiedziała Pani, że zależy to od nas.

P. Doktor - tak, ponieważ jesteśmy SPZOZ, wspólnie podjęto decyzję o czym sama przekonywała, że nie ma możliwości podpisania umowy, chyba, że samorząd przejmie na siebie odpowiedzialność

Jako lekarz może istnieć do 1 tygodnia, jednak bierze na siebie odpowiedzialność.

Trzeba mieć świadomość, że z dniem 1 stycznia SPZOZ prawnie nie ma podpisanej umowy.

P. Wójt - żadna z gmin nie ma obowiązku złożyć oferty jeśli warunki są nie do przyjęcia i to jest ból NFZ. My co prawda odpowiadamy za bezpieczeństwo to zdrowotne mieszkańców tylko, że to nie my składamy oferty. Na dzisiaj nikt nie jest w stanie powiedzieć co się stanie 2 stycznia, rozstrzygnięcia mogą jakieś nastąpić, być może podpisane zostaną aneksy do starych umów a do następnych przystąpimy w momencie wyklarowania całej sytuacji. Jest to bardzo duża skala tego problemu, 25 mln ludzi nie będzie miało zapewnionej podstawowej opieki zdrowotnej. Ci którzy decydują i odpowiadają za to podejmą działania i rozstrzygną temat, bo one są nie wyobrażalne, aby 2 stycznia tyle ludzi została bez tej opieki. Odpowiedzialność spada nie na lekarzy a na NFZ. My mamy trochę inną rolę, bo zachodzi pytanie co my robimy aby była ta opieka, na krótki moment możemy coś wymyślić ale globalnie to nie my jesteśmy stroną w tym konflikcie.

Zaproponował jutro o 9 spotkanie Rady Społecznej i chętnych radnych.

P. Doktor - to nie chodzi o jej czas czy zaangażowanie, to jest ostatni krzyk rozpacz, nikt ich nie słuchać, uważają, że dadzą sobie radę.

Radny Gluza - zaproponował aby w tej kwestii wystosować pismo w imieniu samorządu.

P. Wójt - podpisywał 2krotnie pismo w imieniu samorządu ,wszyscy Wójtowie szefowie POZ łącznie z pismem do P.Premiera. Na dzisiaj nie ma żadnych odpowiedzi.

Przew. Rady - na dzisiaj nikt się tym wołaniem nie przejmuje, bo uważają, że jest dobrze.  
Przew. Rady - odczytał pytania skierowane do Kuratorium odnośnie fundacji, bez zapytania odnośnie statutu, który jeszcze nie jest opracowywany.

Zapytał czy te pytania ma przesłać, do Kuratorium

Przyjęto przy 10 głosach za, 2 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

Radny Gluza - podkreślił, że zbiegła się tu sprawa służby zdrowia i fundacji, za chwilę ockniemy się z fundacją i całą edukacją w takim samym systemie jak służba zdrowia, za chwilę jeżeli będziemy pytać długo a nie będziemy działać, a będziemy się zastanawiać i analizować to ockniemy się z taką samą sytuacją.

P. Wójt - komentarze Radnego Sulimy nt. wypowiedzi radnego Gluzy odnośnie zagrożeń ,o których sam wcześniej wspominał, i odniesienie się do nich, że są głupotą, to twoja wypowiedź też jest głupotą w ramach rewanżu.

Radny Sulima - to nie ma porównania, to jest straszenie, jeżeli uważacie, że Fundusz to co teraz robi, robi dobrze, to nie jest głupotą, to o czyni my tu rozmawiamy.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zaniknął XII sesję Rady Gminy Ciepłowody o godz. 12<sup>00</sup>.

**Protokolowała**  
*Jadwiga Bartusiak*

**Przewodniczył**  
**Przewodniczący Rady Gminy**  
*Marian Kozyra*