

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Przedstawienie informacji z pracy Urzędu przez Pana Wójta.
4. Pytania i interpelacje.
5. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.
6. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłaty targowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie stawek podatku od posiadania psów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za świadczenia Przedszkola Samorządowego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu na dostarczenie wody i odprowadzanie ścieków.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia i poboru opłaty administracyjnej, terminu jej płatności oraz wysokości stawek tej opłaty.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia celowego związku gmin pod nazwą „Związek Międzygminny Śleza- Oława" i przyjęcie jego Statutu.
15. Odpowiedzi na pytania i interpelacje.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania.
18. Zakończenie sesji.

Protokół nr XI/03
z sesji Rady Gminy odbytej w dniu 28.11.2003 r. w sali nr 12 przy Pl. Mickiewicza 2
w Ciepłowodach godz. 14.00.

Przewodniczący Rady otworzył XI sesję rady Gminy. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, na ustawową ilość 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych /lista obecności stanowi załącznik do protokołu nr 1/ Do protokołu obrad zaproponował zmianę polegającą na usunięciu pkt 12, i wprowadzenie po pkt 14 pkt 15 sprawozdanie z analizy oświadczeń majątkowych.

Kolejność pozostałych pkt uległa zmianie o 1.

Uwag nie wniesiono

Program sesji z wniesionymi poprawkami został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 2

Do protokołu z ostatniej sesji uwag nie wniesiono.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Sytuację Ośrodka Zdrowia przedstawiła P. Doktor Dolińska.

P. Doktor - w związku z otrzymaniem aprobaty od Rady Społecznej nie złożyła oferty na konkurs 2004 w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. Uczestniczyła w spotkaniu grupy porozumienia zielonogórskiego.

Na 464 placówki złożono 174 oferty wliczając oferty pielęgniarki środowiskowej, w tym 27 ofert we Wrocławiu wliczając szpitale. Dużo szpitali nie ma odpowiedniego zaplecza, aktywnej listy co nie odpowiada warunkom narzuconym przez NFZ, niektóre oferty mogą być nieważnione. Około 30% ofert złożono na Dolnym Śląsku z tego 20% dotyczy podstawowej opieki zdrowotnej. Może dojść do sytuacji, że bardzo duża ilość pacjentów zostanie bez zapewnionej opieki. Obarczają nas całodobową opieką wyjazdową i ambulatoryjną plus transport zabierając dość pokaźną sumę. Odczytała oświadczenie Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej w sprawie świadczeń zdrowotnych na 2004 r., oświadczenie porozumienia zielonogórskiego. Do tej jednak pory nikt nie chce z nami rozmawiać.

na Śląsku na 622 Pozy złożono 13 ofert

w podlaskim na 500POZ złożono 4 oferty

w wielkopolskim na 680 PÓZ złożono 20 ofert.. W całej tej sprawie nie chodzi o to aby pozostawić pacjentów bez opieki a o to aby ta opieka była rzeczywiście możliwa, bo trudno jest sobie wyobrazić jak 1 lekarz poradzi sobie w ciągu doby z tyloma obowiązkami przez cały rok przy ograniczonych środkach finansowych.

Porozumienie czyny kroki w kierunku dotarcia do parlamentarzystów celem poparcia w swoich zamierzeniach.

Przew. Rady-jest duży odsetek PÓZ które nie złożyły ofert.

P. Doktor - tak, w Powiecie nikt nie złożył, oprócz HASKO Ziębice.

Przew. Rady - czy takie działania doprowadzą do porozumienia.

P. Doktor - na pewno jesteśmy gotowi, wszystko zależy od NFZ, który jest głównym finansistą, do nich należy krok..

Na dzień dzisiejszy brak chęci rokowań ze strony NFZ.

P. Szuwarowska - - jeżeli NFZ nie przystąpi do rozmów to co z dniem 1 stycznia będzie się działo z pacjentami.

P. Doktor - z dniem 1 stycznia Ośrodek nie będzie funkcjonował, bez podpisanej umowy nie możemy świadczyć usług. W powiecie nie objętych opieką zostanie ok. 50 tys. pacjentów.

P. Szuwarowska - podkreśliła, że samorzady też powinny się włączyć i wystosować odpowiednie oświadczenia.

Przew. Rady - podkreślił, że trzeba robić wszystko aby dojść do porozumienia na warunkach, które są do przyjęcia.

P. Wójt - stanowisko w tej sprawie wystosowano ze Starostwa. Problemem jest to, czy da się obniżyć koszty funkcjonowania PÓZ i w jakiej skali. Nie ma możliwości zabezpieczenia tego przez szpitale, wiąże się to z wyjazdami i przebywaniem w ośrodkach a więc kto będzie pracował w szpitalu.. Muszą być działania, które doprowadzą do porozumienia tylko kwestia poziomu na którym się zatrzymają jeśli chodzi o kwoty należne PÓZ..

Musimy to wyczekać, to jest gra, nikt nie złożył ofert i nie sądzi, że NFZ nie przystąpi do negocjacji., gdyż zbyt duża skala problemu w przypadku ilości pacjentów nie objętych opieką.

Przew. Rady - podziękował P. Doktor za przekazanie informacji nt. SPZOZ.

Ad. 3 Informację z pracy Urzędu między sesjami przedstawił P. Wójt

- 1 podjęte zarządzenie w/g rejestru zarządzeń prowadzonym w sekretariacie Urzędu
- przygotowywanie projektu budżetu po stronie dochodów poza tym praca skupiona na przygotowaniu materiałów przedstawianych dzisiaj na sesji
- spotkanie nt fundacji i omówienie w zakresie zmian formalno prawnych w oświacie

Ad. 4 brak realizacji

Ad. 5 P. Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości. Wzrost stawek 5%, planowane dochody do budżetu 25.000 zł. Kształtują się na poziomie połowy stawek ogłoszonych przez MF. Przew. Rady - przedstawił opinię wspólnego posiedzenia komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały. P. Wójta poprosił o zabranie głosu w kwestii tych podwyżek.

P. Wójt- te 5% to taka wyważona propozycja podwyżki stawek związanych z 2 aspektami. Pierwszy to, że chcielibyśmy nie podwyższać stawek i aby to promowało przedsiębiorczość i większe zaangażowanie tych co chcieli by inwestować z drugiej jednak strony wiedząc, że pozbawiono nas znacznych dochodów z tytułu zmiany ustawy o finansach publicznych, przynajmniej w sposób symboliczny wzrost stawek i pomniejszyć utracone dochody w 2004 r., jest to niewielka kwota dla Urzędu w skali 20 czy 30 tyś. ale będzie to minimalny wkład w to co ułatwi nam funkcjonowanie w przyszłym roku.. Są to kwoty symboliczne, a podniesienie ich spowodowała ta sytuacja stąd taka propozycja i myśli, że jest ona do przyjęcia.

Uwag nie wniesiono

Uchwała nr 597/XI/2003 w sprawie stawek podatku od nieruchomości została podjęta przy 10 głosach za, 3 głosach przeciw, 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 6 P. Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku. Wzrost stawek 5%. , dochody z tego tytułu do budżetu to kwota 2.750 zł. Minister Finansów w wskazówkach do projektu ustawy proponuje podniesienie o 6% dochodów państwa. Przew. Rady - komisje pozytywnie zaopiniowały projekt tej uchwały na wspólnym posiedzeniu komisji. Radny Dmytruk - zapytał czy osoby fizyczne, rolnicy też są obciążeni tym podatkiem P. Skarbnik-jeżeli prowadzą działalność rolniczą nie, jeżeli inną gospodarczą to tak. Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Uchwała nr 60/XI/2003 w sprawie stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku została podjęta przy 12 głosach za, 1 głosie przeciw, 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 7.

Przew. Rady - komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wysokości opłaty targowej, ustalono jednak, że inkaso na terenie wsi Ciepłowody zbiera ŻUK Ciepłowody, na terenie gminy natomiast sołtysi.. P, Skarbnik - projekt tej uchwały wprowadza obniżenie stawki z 16 zł. na 8 zł.. Jest to stawka zbyt duża na handel w Ciepłowodach, bardziej nastawiono się na egzekucję tego podatku. Inkaso tego podatku występuje tylko w Ciepłowodach. Dochody planowane z tego tytułu w tym roku wynosiły 525 zł. Uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 61/XI/2003 w sprawie wysokości opłaty targowej została przyjęta przy 14 głosach za, 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 8 Przew. Rady - komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie Stawek podatku od posiadania psów, terminów płatności tego podatku i sposobu jego poboru na rok 2004. P. Skarbnik - przedstawiła projekt tej uchwały, wzrost stawki 5% i wynosi ona rocznie 31 zł. od jednego psa.. Ustawowo są przyjęte też zwolnienia w tym podatku.

P. Szuwarowska - czy w tej uchwale są włączone szczepienia.

P. Wójt - nie , jest dowolność korzystania z usługi w tym zakresie. P

rzew. Rady - zaapelował o aktywność w temacie zbiórki tego podatku do sołtysów.

Uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 62/XI/2003 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, terminów płatności tego podatku i sposobu jego poboru na rok 2004 została przyjęta jednogłośnie. Ad. 9. Przew. Rady - komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za świadczenia przedszkolne w Zespole Szkół Samorządowych w Ciepłowodach.

P. Wójt - jest to krok w kierunku aby udostępnić możliwość korzystania z opieki przedszkolnej, co skutkuje łatwiejszym startem w Szkole, znając sytuację trudną doszli do wniosku, że krok jest słuszny, wcześniej już poczyniono krok zwalniając wszystkie dzieci z opłat dowozu do Przedszkola., teraz z czesnego.. Po roku ocenimy czy są jakieś efekty w tym kierunku jak nie to do tematu wrócimy.

P. Skarbnik - poinformowała, że koszt tego zwolnienia wyniesie 5 tyś. .

P. Dyrektor Klusek - podtrzymał swoją wypowiedz z komisji , uznając to za słuszny i zasadny krok. Uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 63/XI/2003 w sprawie zwolnienia z opłat za świadczenia przedszkolne w Zespole Szkół Samorządowych w Ciepłowodach została przyjęta 13 głosami za, 1 głosie wstrzymującym, 1 głosie przeciw.

Ad. 10

Przew. Rady - komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

P. Skarbnik - przedstawiła projekt tej uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 647X1/2003 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2003 r. została przyjęta jednogłośnie.

Przerwa

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i przeszedł do realizacji pkt.11

Poinformował, że Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanych.

P. Wójt - projekt dotyczy nabycia 3 działek od osób wskazanych w projekcie uchwały, niezbędnych pod oczyszczalnię ścieków. Kwoty zostały ustalone w wyniku negocjacji z właścicielami.

Działka w Kobylej Głowie do 30.03. 2004 r. musi być rozstrzygnięty przetarg.

Radny Urzędowski - podkreślił, że ceny tych działek są bardzo wysokie.

P. Wójt - lokalizacja tych działek wskazana została przez projektantów, w przypadku nie dogadania się w kwestii nabycia tych działek byłby problem z inwestycjami.. Ceny działek są porównywalne do cen działek budowlanych uzbrojonych.

Przew. Rady - działki są niezbędne, chcąc budować trzeba je zakupić.

P. Wójt - musimy te działki kupić a , że tam to jest wymóg.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 65/XI/2003 w sprawie nabycia nieruchomości niezabudowanych została podjęta przy 14 głosach za, 1 głosie przeciw.

Ad. 13.

Przew. Rady - Komisje na wspólnym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia i poboru opłaty administracyjnej, terminu jej płatności oraz wysokości stawek tej opłaty.

P. Skarbnik - w poprzedniej uchwale omawianej na komisji znalazła się opłata administracyjna pobierana od testamentu, obecnie czynności te podlegają opłacie skarbowej. Zamiast tego jest propozycja wprowadzenia opłaty administracyjnej za czynności urzędowe wykonywane przez pracowników Urzędu Gminy w Ciepłowodach za dokonywanie uzgodnień w zakresie wykorzystania pasa drogowego dróg gminnych w wysokości 80 zł.

Radny Strama -jakich czynności dotyczą te opłaty.

P. Celewicz - tylko procesu budowlanego, do tej pory opłata ta nie była pobierana, bazowano tylko na opłatach za zajęcie pasa drogowego.

Więcej uwag brak.

Uchwała nr 66/XI/2003 zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia i poboru opłaty administracyjnej, terminu jej płatności oraz wysokości stawek tej opłaty została podjęta jednogłośnie.

Ad. 14.

P. Wójt - w związku z tym, że były niewyjaśnione pytania do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie utworzenia celowego związku gmin pod nazwą „Związek Międzygminny Słęża-Oława i przyjęcie jego Statutu, poinformował, że kwota 35 tyś. ustalona dla miasta Wrocławia została na takiej granicy, gdyż Wrocław nie będzie uczestniczył w procesie inwestycyjnym. Wyrazili zgodę na zapłacenie takiej kwoty jaką płaci najwięcej miasto należące do Związku - Oława. Oni są poza tym, taka postawa i tak rozstrzygnięto.

Radny Strama - w związku z tym jaki będzie podział kosztów na inwestycje dla miasta Wrocław.

P. Wójt - Nie, Wrocław nie uczestniczy w procesie inwestycyjnym, bardziej na zasadzie lobbingu.

Radny Sulima - liczone, na przystąpienie miasta Wrocław bo obniży to koszty.

P. Wójt - koszt funkcjonowania biura wyniesie 150 tyś, byłaby to kwota znacząca w przeliczeniu na 1 mieszkańca w przypadku Wrocławia, który płacił by bardzo dużo, pozostałe gminy symbolicznie.

P. Fijałkowski - zapytał czy w zgromadzeniu związku każda gmina ma 1 głos.

P. Wójt - tak

Więcej uwag nie zgłoszono

Uchwała nr 67/XI/2003 zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia celowego związku gmin pod nazwą „Związek Międzygminny Słęża-Oława i przyjęcie jego Statutu została podjęta jednomyślnie.

Ad. 15 Sprawozdanie z analizy oświadczeń majątkowych przedstawiła P. Sekretarz.. Poinformowała o zagrożeniach z tego tytułu

Przew. Rady - zobowiązał P. Sekretarz do zajęcia się tą sprawą, dopilnowanie aby w terminie zostały złożone

Radny Sulima - odnośnie oświadczeń w kwestii diet źle nas poinformowano.

P. Sekretarz - tak, ale na ten czas była taka interpretacja przepisów..

Ad. 16. Odnośnie wodociągu P. Wójt odczytał pismo wyjaśniające. Stwierdził, że przeprowadzona kontrola nie została przeprowadzona do końca tak jak powinna być.. Brak ostatecznego rozliczenia.

Przew. Rady - nie zgadza się z pismem P. Wójta, Komisja rew. stwierdziła jednoznacznie, że braki tam są, nie jest ona natomiast stroną między gminą a SKR. P. Zawada ustosunkował się do zarzutów i jego tok postępowania dla wszystkich jest wyraźny, wzięto pod uwagę wyjaśnienia P. Zawady i protokół P. Fronca, wnioski Komisji są prawidłowe i jednoznaczne. Do Wójta należy rzetelna wycena wszystkich braków i odzyskania pieniędzy, rozstrzygnięcie i poinformowanie Rady. Przypomniał o ustawowych zadaniach komisji Rewizyjnej.

P. Wójt - nie zgadza się z tym, Komisja rewizyjna napisała o ustosunkowanie się do protokołu co pozwoli Komisji rewizyjnej na ostateczny protokół. P. Dyrektor nie odniósł się do braków, stąd Komisja nie ustosunkowała się do tego w końcowym protokole.

Radny Gluza - odczytał protokół Komisji Rewizyjnej znajdujący się w aktach Kom. Rew. Podkreślił, że Komisja nie odniosła się do wyjaśnień i braków P. Zawady i oświadczenia złożonego z 2 tygodniowym opóźnieniem.

Odniesienia do wyjaśnień nie ma w protokole.. Zdania P. Wójta są zasadne.

Przew. Rady - zapytał jak Komisja Rew. odniesie się do zarzutów stawianych w oświadczeniu P. Zawady.

Radny Gluza- jest oświadczenie napisane P. Zawady ,nie ma odniesienia się w protokole końcowym, jeśli Pan Wójt zarzuca, że Komisja Rewizyjna co właściwie powinna zrobić prosząc P. Zawadę o wyjaśnienia, nie odniosła się w kontekście ostatniego protokołu.

P. Wójt -jeśli to się kończy na tym etapie podkreślił, że wystąpi do P. Zawady z prośbą o wyjaśnienie i to przedstawi Radzie. Urwał się ciąg pracy a przecież Komisja wystąpiła do P. Zawady a nie on o wyjaśnienia.. Jeśli tak jest na dzisiaj i Komisja nie podejmie tego tematu ,przejmie rolę na siebie i poprosi P. Zawadę o wyjaśnienia w kwestii braków. Są one potwierdzone bytnością zarówno inspektorów jak i Komisji Rew. Jeżeli przyjmujemy taką opcję to przygotuje to na sesję jeśli oczywiście w tym czasie otrzyma jakąkolwiek odpowiedź od P. Zawady.

Przew. Rady - czekamy co w tym temacie będzie robione i prosi o poinformowanie Rady. Nie wie dlaczego Komisja ma wyjaśniać tą sprawę skoro nie jest w tej sprawie stroną a nie P. Wójt. Nie wie dlaczego Komisja Rew.

reprezentowała Radę i prowadziła rozmowy nt wodociągu, wyjaśnienia ale to tylko jego pytanie jako radnego.

Protokół został sporządzony i został przekazany do realizacji P. Wójtowi i trzeba się brać za robotę aby odzyskać poniesione koszty w wys. 42 tys.

Radny Gluza - dziwne stwierdzenie, że Komisja Rew. się tym zajęła w Statucie jest zakres czynności w świetle, których Komisja się porusza jak również regulamin. Komisja Rewizyjna żeby miała jednoznaczny obraz a nie jednostronny zażyczyła sobie kontaktów z P. Zawadą i wykorzystaniem jego wypowiedzi na temat sprawy posiadania, użytkowania i stanu technicznego wodociągu. To jest jednoznaczne co zastaliśmy i ma odzwierciedlenie w protokołach sporządzonych przez Komisję. Problem P. Wójta dotyczy pisma P. Zawady wyjaśniającego a nie odniesienie się do tego pisma Kom. Rew. co było obowiązkiem jakby skomentować. Sporządzono protokół w którym nie zawarto spostrzeżeń na temat wyjaśnień P. Zawady., co ma zasadniczą kwestię w istnieniu całego problemu.

Przew. Rady - odnośnie pisma, które wpłynęło od P. Zawady musi się zapoznać nasz radca prawny, są tam *zarzuty* i wskazaćco w tym temacie dalej zrobić.

Radny Gluza- jest też zawarta data do której P. Zawada się ustosunkuje,31.03.2004 r, że jest w stanie uzupełnić pewnego rodzaju braki, w międzyczasie można wiele rzeczy załatwić. Odniesienie się do wyjaśnień dałoby pełny obraz Radzie.

W jego opinii należałoby sprawę jeszcze raz podjąć i przedstawić nawet jeśli Wójt podejmie stronę mediacji w tym temacie to wydaje mu się, że i tak Szanowna Rada podejmie stosowną uchwałę akceptującą do zagadnień, które były poruszane.

Radny Sulima- odnośnie wyjaśnień P. Zawady, Komisja stwierdziła, że to Kierownik ZUK powinien się ustosunkować, jest tam użyte jego nazwisko.

P. Wójt - rodzi się pytanie kto zadał pytanie P. Zawadzie P. Fronc czy Komisja Rew. Miał się konkretnie odnieść do braków czego nie zrobił, po czym powinna się Komisja odnieść i przesłać mi informację. Wracamy do punktu wyjścia. Komisja wiarygodnie to stwierdziła bo nie była sama, po to Komisja była bo była obiektywna z boku , chodzi informacja po wsi ,że jest to próba odegrania się na P. *Zawadzie* bo był w komitecie przeciwko mnie. Nie chcę być posądzony o stronniczość dlatego poprosiłem Komisję, która powinna do końca to zrobić. Jeśli Komisja przerywa działanie to na bazie tego co Komisja stwierdziła z inspektorami poprosi o jednoznaczne wyjaśnienie co przedstawi Radzie, wówczas podejmiemy decyzję czy to jest sąd ,prokurator czy zgłoszenie na Policję.

P. Szuwarowska - pismo do P. Zawady skierowała Komisja, odpowiedź przyszła do Komisji to oczywiście Komisja powinna się odnieść do tego pisma i przekazać wnioski P. Wójtowi, który sprawę dalej powinien załatwić.

P. Kozyra - sytuacja jest jednoznaczna, trzeba ją usunąć, prawda jest taka, że nad wodociągami przez 8 lat nikt nie panował, gdyby były inwentaryzacje, kontrole to tych problemów by nie było.

Radny Sulima - Wątpliwości są od samego początku bo P. Zawada wogóle nie widział protokołu przejęcia, a powinien w momencie przekazania mieć te dokumenty.

Radny Gluza - pismo, które skierował P. Wójt do Przew. Komisji Rew. obliguje go do odpowiedzi, jednak zanim to zrobi spotka się z Komisją Rew.

Przew. Rady-protokół Komisji został przedstawiony na posiedzeniu wspólnym Komisji, zalecenia Komisji są wykładnikiem co dalej P. Wójt powinien zrobić.

W jego opinii Komisja Rew stanęła na wysokości zadania stwierdziła zgodność zapisów w protokole przejęcia ze stanem faktycznym, a o tym kto zawinił, czekamy na wyjaśnienia P. Wójta.

Radny Gluza - odczytał protokół z ostatniego posiedzenia Komisji Rew. z dnia 24.11.2003 znajdującym się w aktach Komisji Rew.

P.Wójt - to co Komisja rewizyjna zawarła w ostatnim protokole .kierunkuje pewne działania w odpowiednim kierunku ale jednocześnie potwierdza że to co Komisja robiła do tej pory było wogóle niepotrzebne, bo brak jest wiedzy nt ustaleń końcowych Komisji ,po wyjaśnieniach wątpliwości P. Zawady. Najlepiej byłoby aby się wypowiedziały 2 strony w danej kwestii, żeby nie było niejasności.

Temat podejmie, zrobi to i Szanowną Radę-poinformuje.

Pytań i uwag do protokołu Komisji Rewizyjnej nie wniesiono.

Protokół Komisji Rew. został przyjęty 12 głosami za, 2 głosami przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

Komisją Rew. poprosił o zwołanie spotkania i ustosunkowanie się do pisma P. Wójta co pozwoli P. Wójtowi na dalszą pracę w tym temacie.

Wolne wnioski zapytania

Radny Strama- zapytał czy ze względu na ostatnią komisję na której do omówienia było dużo punktów i był to niemalże maraton w trakcie którego kilku radnych musiało opuścić posiedzenie komisji., tematy są omawiane szczegółowo, żeby następne komisje ograniczyć góra do 5 pkt abyśmy mogli te kwestie na spokojnie omówić a posiedzenia komisji powoływać częściej.

Radny Sulima- ostania Komisja pokazała, że była to już któraś z kolei komisja z takim maratonom ,przy realizacji już końcowych punktów odczuwa się już zmęczenie, opuszczają salę, co jest nieładnym gestem z ich strony. Czasami ważne sprawy przy końcu są spływane, nie chodzi konkretnie o 5 pkt, bo uzależnione to jest od omawianych materiałów, jednak przy tych omawianych na końcu uwaga jest mniej skoncentrowana.

Radny Gluza - jednymz ważnych argumentów, że komisje spotykają się o 14⁰⁰ godzinie jest to, że ta porajest nieodpowiednia. Godzina ta przy krótkim dniu jest niestosownym terminem do spotkań się Komisji. Uważa, że tak jak w poprzedniej kadencji spotkania te powinny się odbywać o godz. 18⁰⁰

Przew. Rady -odnośnie zwoływania Komisji ,które ustala z Przewodniczącymi i jakby nie robił, to jest problem.

Odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi najlepszą porą byłaby godzina 8⁰⁰ kiedy wszyscy są wypoczęci.

Godzina 14⁰⁰ była ustalana z radnymi większość ją poparło. Druga rzecz to fakt przygotowania się do Komisji, są zarzuty mieszkańców, że siedzimy pół godziny i bierzemy pieniądze. Komisja zawsze może być przerwana i przeniesiona na inny dzień.

Radny Sulima- nasze wypowiedzi nie szły w kierunku ustalenia godziny, lecz czasu trwania takiej komisji, gdzie jak podkreślił materiały omawiane przy końcu posiedzenia przy późnej godzinie są omawiane ekspresowo.

Przew. Rady - mimo takiej ilości punktów na ostatniej komisji wszyscy pracowali a skutkiem było odrzucenie projektu regulaminu do którego były zastrzeżenia.

P. Wójt - najlepszym czasem zwołania takich posiedzeń są godziny ranne, po południu obojętnie co kto robi jest już zmęczony. Zresztą takie rozwiązanie zostało podjęte na początku kadencji.

Radny Gluza - jeszcze jedna kwestia przemawiająca za tym aby to było po południu, to brak mieszkańców na posiedzeniach. Godzina 14⁰⁰ jest czasem pracy dla niejednego z nas. Wyborca ma możliwość o wielu rzeczach dowiedzieć się na takich posiedzeniach.

Radna Markowska - z doświadczenia i praktyki wie, że co do godziny spotkań zawsze był problem, w poprzedniej kadencji spotkania były po południu do czego mieszkańcy mieli pretensję, teraz do południa i też nikt z mieszkańców nie przyjeżdża ,nie ma na to złotego środka.

Radny Strama - jego wypowiedź nie szła w kierunku ustalenia godziny odbywania się spotkań, chodziło o merytoryczną sprawę aby spokojnie można było przedyskutować temat, uzyskać informacje i na to żeby był wyczerpujący czas nic poza tym. Temat godzin jest otwarty jednak godzina 14⁰⁰ jest zjadliwa dla wszystkich.

P Wójt- trudno jest określić, że dzisiaj pracujemy nad 4 punktami i spotykamy się za 2 tygodnie, bo jesteśmy już zmęczeni czy znużeni, bo po tym jest sesja, one są zwoływane na skutek tego, że są określone sprawy do załatwienia

na sesji. Jeśli zaczniemy to dzielić to będą zarzuty, odnośnie materiałów itp. a to musi się odbyć. Zwoływane komisją wiążą się z terminem sesji.

Radny Strama- chodzi o zwoływanie samych komisji.

Przew. Rady - te kwestie powinny być omawiane na roboczo na komisji. W przerwie ustalimy o której będą zwoływane komisje.

Radny Urzędowski- wcześniej już pytał odnośnie dziury w Czesławicach, czy ona została zasypana.

P. Fronc - tak.

Radny Bartusiak- odnośnie godziny zwoływania posiedzeń nie uwzględnia Pan głosów wszystkich radnych stąd propozycja, przegłosowania takiego ustalenia.

P. Szuwarowska - poinformowała, że jest zatrudniony terapeuta, urzęduje w Szkole, 1 raz w miesiącu, można się zgłaszać.

Dyrektor Klusek -1 spotkanie 10.12. o godz. 16. Zapisy są prowadzone w sekretariacie Szkoły.

Przerwa

Przew. Rady - wpłynęło pismo do Rady z PODN Ząbkowice Śl., że P. Dyrektor nie podpisał umowy z nimi. Ma to związek z płatnością składki w wys.200zł. na utrzymanie tego ośrodka w Ząbkowicach Śl.

P. Dyrektor Klusek - decyzję nie podpisania tej umowy podjęto 3 lata temu, on tą decyzję podtrzymuje z tego powodu, że oferta ta jest ofertą jednostronną, doskonalenia nauczycieli i, doradcy. Rynek jest tak mocno tym nasycony, że nie ma powodu aby wiązać się z jedną instytucją doskonalącą, jest zaskoczony brakiem odpowiedzi na 2 krotne zapytania do P. Dyrektora, dlatego nie możemy korzystać z pewnych wybranych kursów płacąc pełną kwotę. Takiej odpowiedzi pisemnej nie otrzymał, telefonicznie jedynie. Nie wie ile będzie wynosił nasz budżet na doskonalenie, w2003 r. zamykał się kwotą 2 tyś. zł., opłatę jaką należałoby wnieść do PODN wynosi ok.2.500 zł. Kolejny argument żeby sobie zostawić wolną rękę w wyborze firmy doskonalącej jest ten, że kwota jaką będziemy dysponować może być wykorzystana chociażby na taką formę doskonalenia jak swoiste konferencje pedagogiczne z których skorzysta 30 n-li. Można to prowadzić w ramach WDN, przyjadą specjaliści i wiemy, że wykonają tę pracę solidnie. To są argumenty, które przemawiają za tym żeby tej umowy nie podpisywać.

Przew. Rady - poprosił o udzielenie odpowiedzi do PODN i do wiadomości Rady.

Poinformował o spotkaniu nt zmian strukturalnych w oświacie, które odbędzie się w ZSS 8.12.2003 r. godz. 14³⁰. W związku z tym Państwo Radni otrzymaliście projekt Statutu i opinię prawną nt fundacji.

P. Wójt- odczytał pismo dotyczące założenia fundacji w celu powierzenia jej zadań gminy w zakresie edukacji (pismo otrzymali wszyscy radni).

Można rozmawiać w sprawie pomysłu, który zrodził się kilka miesięcy temu a dotyczy zmiany sposobu zarządzania oświatą. Jest to opinia, która zostanie potwierdzona, kiedy gmina podejmie uchwałę, która nie będzie odrzucona, w przypadku odrzucenia nie będzie tematu, zostanie nam odwołanie się do NSA albo przyjęcie za wiarygodne interpretacją przepisów przez Nadzór Prawny Wojewody. Temat był już poruszany na Komisji w której uczestniczyła kadra pedagogiczna.. To co przewidywano, to przeniesie się w skutkach na samorzady i to już zostało potwierdzone. Zmniejszające się wpływy w dochodach wyraźnie wskazują na to, że nasz budżet co roku będzie coraz gorszy, będą coraz większe problemy ze spięciem budżetu i z wykonywaniem zadań, które są narzucone ustawą o samorządzie gminnym. Patrząc na subwencję oświatową można zauważyć, że i ten mechanizm i to co przynosi w skutkach kwoty te będą coraz niższe i możliwości nasze również Szkoły są takie a nie inne i będą coraz mniejsze. Na dzisiaj rozszerzyć ofertę dla naszych uczniów będzie bardzo trudno, a jeśli już to bardzo szcątkowo i w sumie niewiele poza tą ramówkę, którą musimy zapewnić, co nam narzuca MEN i na co nam daje pieniądze. W związku z tym jest to propozycja, która niesie za sobą określone możliwości. Powołanie jej spowoduje to, że zmiany w zatrudnieniu a tym samym zmiany kosztów umożliwią polepszenie niektórych rzeczy. Poprawi i rozszerzy propozycję edukacyjną dla naszych uczniów na co ciągle brakuje środków. Przygotowano symulację kwot wpływających do Urzędu przyjmując subwencję na tym samym poziomie jak teraz. Patrząc na perspektywę 7 lat, biorąc pod uwagę liczbę dzieci, ubędzie ich 93. Obecnie jest 401 uczniów, można założyć, że będzie 300. Niesie to za sobą określone skutki, to jest kwota, która pomniejsza subwencję o 403 tyś. Przy takich założeniach nie zakładając żadnego wzrostu kosztów musielibyśmy dokładać do oświaty. Ten stan rzeczy może trwać do 2009 i tak się zakończy jeśli nie podejmiemy nic teraz. Na dzisiaj aby móc zwiększyć tą ofertę w ramach tego co mamy i przepisów, które obowiązują należałoby asygnować ok 140, 150 tys. zł po to aby ta oferta była powiększona w zakresie przedmiotów zasadniczo ważnych dla każdego dziecka i nauczycieli. Jest możliwość poprawienia tej oferty i skuteczności nauczania jeżeli chodzi o efekty i jest możliwość przewidywania, że będą skutki takie, że przy takiej ofercie, której nie ma w innych szkołach będziemy w stanie pozyskać dodatkowo dzieci z terenu innych gmin. Patrząc na sytuację lokalową i demograficzną gminy jest szansa

aby taką ofertą przyciągnąć dzieci z innych gmin. Sytuacja finansowa i niż wymusi na pewno likwidacją niektórych szkół.

Jeżeli będziemy dalej trwali w tym, to ze względu na ubywające dzieci, zmniejszy się liczba klas a co za tym idzie liczba godzin a następnie będzie musiała się zmniejszać liczba etatów. Sytuacja redukcji zatrudnienia w Szkole jest nieunikniona.

W 2009 r. ze względu na brakującą kwotę należałoby zlikwidować 12 etatów nauczycielskich. W 2006 r z powodu braku subwencji likwidacja 4 etatów. Jediną możliwością poprawy sytuacji jest stworzenie lepszej oferty, aby pozyskać inne dzieci i żeby ograniczyć redukcję zatrudnienia, która będzie samoczynnie następowała. Temat trzeba podjąć a drogą do tego jest fundacja.

Karta Nauczyciela na dzisiaj ogranicza Dyrektora Szkoły do określonych propozycji, które można zaproponować nowozatrudnionym czy pracującym nauczycielom.. Bez względu na to jaki jest stopień awansu n-la, jego wynagrodzenie powinno też wynikać z tego, co robi i jakie ma efekty. Dobre efekty pracy powinny być odpowiednio wynagradzane bez względu na staż czy stopień awansu. W momencie zmiany wiązać się to będzie ze zmianą zatrudnienia i zmianą ilości godzin dydaktycznych ale jest to nieuniknione z tych wszystkich powodów. Możemy trwać a i tak co roku będą redukcje i zwolnienia nauczycieli, którzy nie są przygotowani aby podjąć wyzwania takie jakie przed nimi czekają. W tym pomysł z fundacją Szkoła nadal jest Szkołą publiczną. Fundację może założyć Rada powołując ją uchwałą. Proponuje się aby w Zarządzie fundacji zasiadali radni gminy, ludzie odpowiadający za finanse, oświatę i którzy też są rodzicami.

Fundacja będzie mogła czego nie może Szkoła występować o środki, które są przewidziane w różnych programach, kiedy wstąpimy do UE. Szkoła ma doświadczenie w pozyskiwaniu środków z programów szkolnych, być może pozyskiwanie ich się zwiększy co pozwoli szkole funkcjonować na tym poziomie, który będzie zadowalający. Możliwości nasze finansowe są określone, ubędzie nam dochodów ok. 300 tys. w tym roku i nie liczymy na poprawę. Nowe możliwości jeśli nie dokonamy tego co proponuje w którymś momencie się skończą, nie daje też możliwości poprawy jakościowej. Nauczyciele, którzy będą odchodzić z tytułu nabytych praw, proces ten odbywał się będzie w ciągu paru lat i to nie rozwiąże problemu zasadniczego, że dzięki zmianie sposobu finansowania tą ofertę możemy zmienić a wyzwania jakie czekają przed dziećmi naszej gminy, Państwo znacie. Nie jest sprawą to, że kończymy szkołę i mamy świadectwo ale to co się z niej wyniosło, z czym można iść dalej. Z doświadczenia wie, że część rodziców kieruje dzieci do innych szkół po to aby miały większą ofertę i aby być lepiej przygotowanym później. W związku z tym aby to było lepiej osiągalne dla uczniów naszej szkoły musimy ich przygotowywać bardzo dobrze, żeby nam nie zarzucano, że nie zrobiliśmy nic aby to poprawić. Gdybyśmy mogli uruchomić ten mechanizm, z niego korzystać nie byłoby problemem aby w ramach tych środków, które będą przynajmniej w 4 przedmiotach zwiększyć zajęcia o 2 godz. tygodniowo w każdej klasie. To jest realne i to jest wymierny efekt. Program rozwoju oświaty przyjęty przez Radę kładzie duży nacisk na jakość przygotowania dzieci, które opuszczają naszą szkołę. Pozwoli to na rozszerzenie oferty i ograniczenie zwolnień nauczycieli w perspektywie.

Za 7 lat wiemy, ubędzie 12 etatów, będzie to miało tendencję wzrostową. Patrząc na niż i przenosząc to w rzeczywistość 50% kadry straci zatrudnienie jeśli nic nie zrobimy aby dzieci było więcej. Chcąc aby one były musimy stworzyć tą ofertę bo zacznie się walka o dzieci. Państwo nie będzie do końca zajmowała się tym w jaki sposób my to rozwiązujemy, da określone pieniądze i radźcie sobie z tym tak jak jest to w przypadku szpitali. Jest to sprawa samorządu, które muszą podjąć decyzje i rozwiązać problem. Bliższe szczegóły na spotkaniu w zakresie struktury i strony merytorycznej jeśli chodzi o KN.

Przew. Rady - Rada się zorientowała w kwestii tej propozycji, więcej na ten temat dowie się na spotkaniu 8.12. dlatego nie przewidywałby dyskusji na ten temat teraz, a na komisji.

P. Dyrektor Klusek - podziela ocenę P. Wójta, że zaniechanie zmian może doprowadzić tylko do jednego do zjazdu w dół. Natomiast ta zmiana w strukturze w organie prowadzącym w odejściu od niektórych zapisów KN daje realną szansę na rozwój jakościowy szkoły, a to przede wszystkim w trosce o uczniów i efekty nauczycieli. W przyszłym roku przyjmując bardzo łagodny sposób reagowania na sytuację finansową jeżeli ubędą 2 oddziały tj. 60 godzin a to jest 3 etaty n-li. Ale problem nie tylko w tym, że zabraknie konkretnej pracy, ktoś nie będzie miał umowy o pracę ale cała masa ludzi będzie miała ograniczony wymiar godzin. Zatem spadną realne zarobki, mogą być etaty cząstkowe. Jest to skutek braku dzieci. Gminy ratują się w różny sposób z informacji wie, że w woj. dolnośląskim podjęto już decyzję o klasach 40 osobowych. Z powodu tego, że nie stać budżetu gminy na dopłatę do oświaty.


P. Wójt - poinformował o przekazaniu na Mikołaja dla ZSS od samorządu i Rady Gminy kwotę w wysokości 1.200 zł.

P. Dyrektor Klusek - podziękował za przyznanie tych środków i zaprosił wszystkich obecnych na II turniej siatkówki o worek niespodzianek Św. Mikołaja w sobotę.

Ustalono godziną następnego posiedzenia komisji na godz. 10.⁰⁰ Propozycja przegłosowana została większością głosów.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XI sesję rady Gminy o godz. 17.⁰⁰


Profokółowała
Jadwiga Bartusiak


Przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy
Marian Kozyra