

Na podstawie art. 246 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych podaje się do publicznej wiadomości opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej o :

1. przedłożonym przez Wójta Gminy Ciepłowody projekcie uchwały budżetowej Gminy Ciepłowody na rok 2011 ,
2. przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ciepłowody przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2011.

Wrocław, 20 grudnia 2010 roku

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-069 Wrocław
tel. 797-76-10, fax 797-76-40
P-930117015

WIAS-WR-0134-492/10

Urząd Gminy Ciepłowody	
WPŁYNEŁO	
22 12 2010	
Nr	3035
podpis	<i>J. Skulski</i>

Pan
Jan Bajtek
Wójt Gminy Ciepłowody
ul.Kolejowa 3
57-211 CIEPŁOWODY

Zgodnie z art. 13 pkt 3 i art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ustawy z 27 sierpnia 2007 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przesyłam w załączeniu uchwałę nr IV/295/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2010 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Ciepłowody projekcie uchwały budżetowej Gminy Ciepłowody na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Z poważaniem

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
Lucyna Hanus
Lucyna Hanus

Uchwała Nr IV/296/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 20 grudnia 2010 roku

w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ciepłowody przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2011

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) w związku z art. 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ciepłowody przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2011.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 122 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1241 ze zm., dalej – wufp) uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej po raz pierwszy powinna być uchwalona przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie później niż uchwała budżetowa na rok 2011.

Na mocy art. 230 ust. 2 i art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240 ze zm., zwanej dalej – ufp) zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest zobowiązany do przedłożenia radzie (sejmikowi) oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania, projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany wraz z projektem uchwały budżetowej do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Natomiast zgodnie z art. 230 ust. 3 ufp regionalna izba obrachunkowa wydaje opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Przepis art. 226 ust. 1 i 2 ufp określa strukturę i sposób ujęcia poszczególnych elementów w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, a zatem także w jej projekcie. Uchwała dla każdego roku objętego prognozą powinna określać co najmniej:

1. Dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu, w tym wydatki na obsługę długu, gwarancje i poręczenia oraz wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane i wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego.
2. Dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu. Wynik budżetu oraz przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu.
3. Przychody i rozchody budżetu z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia.
4. Kwotę długu oraz relacje określające dopuszczalny poziom zadłużenia oraz sposób sfinansowania spłaty długu. Na podstawie art. 121 ust. 2 i 8 wufp w latach 2011 – 2013 obowiązują wskaźniki zadłużenia, o których mowa w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz. 2104 ze zm., zwanej dalej – pufp) a od 2014 roku relacja, o której mowa w art. 243 ufp. Ponadto zgodnie z art. 122 ust. 3 wufp w latach 2011-2013 do wieloletniej prognozy finansowej należy załączyć informację o relacji, o której mowa w art. 243 ufp.
5. Objasnienia przyjętych wartości.

W załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej ujmuje się, odrębnie dla każdego przedsięwzięcia, dane w zakresie określonym przepisami art 226.ust. 3 ufp. Postanowienia te dotyczą określenia nazwy i celu danego przedsięwzięcia, jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynację jego wykonania, okresu realizacji, łącznych nakładów finansowych i limitów wydatków w poszczególnych latach oraz limitów zobowiązań.

prawa w tym zakresie w kwocie 6.320 zł (rezerwa stanowi tylko 0,2% odpowiednio pomniejszonych wydatków zamiast 0,5%). ok

4. W § 11 ust. 2 oraz § 12 lit.c) części normatywnej projektu uchwały budżetowej ustalono limit zobowiązań z tytułu kredytów i upoważnienie dla Wójta Gminy do ich zaciągnięcia wskazując jako cel kredytowania „wydatki inwestycyjne nie znajdujące pokrycia w budżecie do wysokości 800.000 zł”. Skład Orzekający wskazuje, że ustawa o finansach publicznych nie przewiduje tego typu potrzeb kredytowych (por. art 89 ust. 1 ufp).
5. Zawarte w § 12 lit.b) upoważnienie dla Wójta Gminy do „zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania gminy i termin zapłaty upływa w roku następnym do kwoty 500.000 zł”. Skład Orzekający wskazuje, że art. 213 i art. 258 ufp nie daje podstaw do zawarcia w uchwale budżetowej tego typu upoważnienia (upoważnienie to może znajdować się w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – art 228 ufp).
6. Ponadto stwierdzono następujące nieprawidłowości dotyczące klasyfikacji budżetowej i niespójności zapisów:

w załączniku nr 1 „Zestawienie dochodów” zaplanowano dochody w 85212 w kwocie 7.000 zł w § 0980 zamiast w § 2360 oraz w 90019 w kwocie 11.000 zł w § 0970 – kary za zanieczyszczanie środowiska zamiast w § 0570 lub 0580;

w załączniku nr 8 „Wykaz inwestycji finansowanych z budżetu realizowanych w roku 2011” nieprawidłowo zaklasyfikowano wydatki za zadanie w poz. 8 (jest rozdział 90001 a powinien być 90002, analogicznie jak w planie wydatków – załącznik nr 2);

stwierdzono błąd pisarski w załączniku nr 2 „Zestawienie wydatków” - rozdział 75011 § 4120 plan na rok 2011 jest 1.178 zł a winno być 6.120 zł (jak w załączniku nr 4).

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Wójt jest obowiązany przedstawić Radzie Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

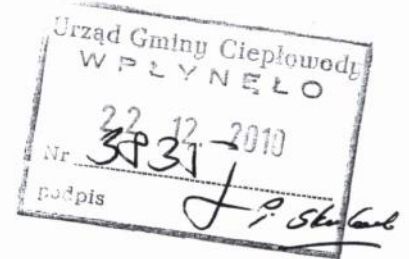
Przewodniczący
Składu Orzekającego

Henryk Kamiński

Wrocław, 20 grudnia 2010 roku

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-069 Wrocław
tel. 797-76-10, fax 797-76-40
P-930117015

WIAS-WR-0134-493/10



Pan
Jan Bajtek
Wójt Gminy Ciepłowody
ul. Kolejowa 3
57-211 CIEPŁOWODY

Zgodnie z art. 13 pkt 12 i art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 230 ust. 2 ustawy z 27 sierpnia 2007 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przesyłam w załączeniu uchwałę nr IV/296/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2010 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ciepłowody przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2011.

Z poważaniem

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu

Lucyna Hanus

Uchwała Nr IV/295/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 20 grudnia 2010 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Ciepłowody projekcie uchwały budżetowej
Gminy Ciepłowody na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną z uwagami opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Ciepłowody projekcie uchwały budżetowej Gminy Ciepłowody na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Uzasadnienie

Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

Na podstawie przedłożonego 19 listopada 2010 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Ciepłowody na rok 2011 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

Projekt uchwały budżetowej sporządzony został zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o finansach publicznych. Dochody i wydatki zostały przedstawione w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (dział, rozdział, paragraf). Do projektu uchwały dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

1. W projekcie budżetu na 2011 zaplanowano następujące wielkości budżetowe:

- Dochody ogółem w kwocie 9.859.696 zł
- Wydatki ogółem w kwocie 7.671.132 zł
- Nadwyżkę budżetu w kwocie 2.188.564 zł
- Przychody ogółem w kwocie 800.000 zł
- Rozchody ogółem w kwocie 2.988.564 zł

Dochody bieżące określono w kwocie 7.025.118 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 6.683.307 zł, co oznacza, że relacja z art. 242 ufp jest zachowana.

2. Nadwyżka budżetu zostanie przeznaczona na spłatę pożyczek i kredytów. Określono również wydatki z tytułu obsługi długu.

3. Rezerwa ogólna w kwocie 40.000 zł została zaplanowana zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych – na poziomie 0,52% wydatków budżetu. Zgodnie z art. 222 ust. 1 ufp w budżecie należy utworzyć rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu.

Natomiast rezerwę na zarządzanie kryzysowe zaplanowano niezgodnie z obowiązującymi przepisami ✓

Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej może zawierać upoważnienia dla zarządu jednostki samorządu terytorialnego (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć oraz z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Skład Orzekający oceniając przedłożony 19 listopada 2010 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ciepłowody wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2011 stwierdził, co następuje:

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej opracowano na lata 2011 – 2015. W każdym roku objętym prognozą określono wielkości budżetowe, o których mowa w art. 226 ust. 1 i 2 ufp. Integralną częścią prognozy finansowej jest prognoza kwoty długu, obejmująca okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania.
2. Prognozowane dla 2011 roku dochody, wydatki, przychody i rozchody budżetu są zgodne z kwotami ujętymi w projekcie uchwały budżetowej na rok 2011.
3. Zachowano wymóg równoważenia budżetu w części bieżącej określony w art. 242 ufp. Źródłem finansowania planowanych na lata 2011 – 2015 wydatków bieżących są dochody bieżące, co wypełnia normę określoną w art. 242 ust. 1 ufp.
4. W roku 2011 zaplanowano przychody zwiększające dług w postaci kredytu, z przeznaczeniem na finansowanie rozchodów. W 2013 roku planuje się zaciągnąć nowe zobowiązania na finansowanie deficytu i rozchodów.
5. Obliczone w oparciu o prognozowane wielkości na lata 2011 – 2013 wskaźniki, o których mowa w art. 169 i art. 170 pufp oraz relacje spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi do planowanych dochodów ogółem na lata 2014 – 2015, określone w art. 243 ufp, nie przekraczają dopuszczalnych poziomów.
6. W załączniku nr 2, zawierającym wykaz przedsięwzięć wieloletnich, określono limity wydatków i zobowiązań dla przedsięwzięć realizowanych w latach 2011 – 2015.
7. W objaśnieniach przyjętych do wieloletniej prognozy finansowej, stanowiących załącznik nr 3 do projektu uchwały, przedstawiono sposób kalkulacji wielkości budżetowych. Skład Orzekający zwraca uwagę, że prognozowane kwoty dochodów i wydatków są podstawowymi wielkościami, które rzutują na wielkość pozostałych elementów prognozy finansowej (poziom przychodów i rozchodów oraz kwota długu zależy od planowanych wyników budżetów w poszczególnych latach, czyli nadwyżek lub deficytów budżetu).
8. W części normatywnej projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej nie zawarto upoważnień dla organu wykonawczego, o których mowa w art. 228 ust. 1 ufp.
9. Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że w prognozie kwoty długu dla 2011 roku w wierszu 14 nie wyodrębniono przychodów z tytułu kredytu w kwocie 800 zł (podobnie 2013 rok).

Opinia – zgodnie z art. 230 ust. 3 ufp – podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Henryk Kamieniecki