

Protokół nr XL/10

**Z XL sesji Rady Gminy Ciepłowody odbytej w dniu 26.04.2010 r. w Sali nr 12 przy Pl.
Mickiewicza 2 w Ciepłowodach.**

Przewodniczący Rady otworzył XL sesję Rady Gminy Ciepłowody, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, na ustawową ilość 15 radnych, w sesji uczestniczyło 12 radnych.

Minutą ciszy uczczono pamięć ofiar katastrofy lotniczej w Smoleńsku oraz tragicznie zmarłego dyrektora zaprzyjaźnionej szkoły w Borohradku.

Do przesłanego radnym porządku obrad zaproponował zmianę polegającą na przesunięciu pkt w zakresie tematyki P. Skarbnik.

Pkt 10 przenieść do pkt 6 a

Pkt 11 przenieść do pkt 6b

Zmiany w programie przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2 Do protokołu z sesji uwag nie wniesiono. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Informację z pracy Urzędu między sesjami przedstawił P. Wójt.-podjęto 6 zarządzeń, Przedstawił Kierownika GOKiP w Ciepłowodach w osobie P. E. Zielonki.

P. Kierownik- poinformowała, że złożyła już wniosek z programu obszarów wiejskich – program edukacyjno kulturalny dla dzieci i młodzieży z Gminy Ciepłowody. Wartość projektu ponad 26 tys. zł., kwota dofinansowania 16 tys. zł. W tej chwili jest na etapie czynności rejestracyjnych związanych z zakładem oraz konstruowania uregulowań wewnątrzzakładowych,

P. Wójt- poinformował o występie zespołów z Rosji, podkreślił, że występ był bardzo profesjonalny, małe zainteresowanie ze strony mieszkańców, i tych co powinni takie rzeczy promować.

- udzielenie absolutorium dla Zarządu Związku,
- zaproszenie do uczestnictwa w sesji Rady Strzelina odnośnie przekazania działki pod schronisko.
- spotkanie nt. gruntów pod wodociągowanie i kanalizację w Koźmicach, Tomicach, ,
- zaproszenie na uroczystość otwarcia drogi powiatowej i świetlicy wiejskiej w Targowicy,
- brak rozstrzygnięcia w sprawie samochodu strażackiego,
- udział w Radzie Społecznej, przyjęto sprawozdanie i plan. Kontrakt się zwiększył z 309 tys. na 405 tys. zł. przy niezmienionej stawce. Są pewni jeśli chodzi o bezpieczeństwo finansowe Ośrodka Zdrowia
- wysłano kondolencje do instytucji, z których zginęły osoby w katastrofie pod Smoleńskiem. Zorganizowano też mszę z księdzem w Ciepłowodach poświęconą ofiarom katastrofy w Smoleńsku.
- rozstrzygnięty przetarg na wykonanie kanalizacji Piotrowice i Baldwinowie, ofertę złożyło 1 konsorcjum
- propozycja rozpropagowania wśród mieszkańców porad prawnych, które można bezpłatnie uzyskać.

Radny Sulima- wyjaśnił, że odnośnie występów zespołów z Rosji to miało to miejsce o nieodpowiedniej godzinie.

Radna Markowska- nie był to też odpowiedni czas, gdyż była to ostanía sobota przed świętami, ponadto format plakatu o występach był zbyt mały.

Radna Motylewicz- poruszyła też ważną kwestię, dotyczącą wielu chętnych do uczestnictwa ale brak dojazdu.

P. Wójt- podkreślił, że poziom występów był bardzo wysoki, piękne stroje, co nie odpowiadało wizerunkowi naszej sali.

P. Zielonka – poinformowała, że planuje podobną imprezę ale już w plenerze w miesiącu lipcu.

Radny Sulima- poruszył kwestię ograniczenia jazdy ciężkimi samochodami, ewentualnie ułożenie progów ograniczających prędkość oraz sprawę wyrównania dziury powstałej przy łączeniu 2 asfaltów.

P. Wójt- jest to droga powiatowa, wystąpią z pismem ale nie wie jaki będzie skutek.

Radna Markowska- odnośnie znaku ograniczającego tonaż od strony Zarzycy w kierunku Janówki z wyłączeniem mieszkańców.

P. Wójt- znak musiałby być ustawiony w Prusach.

Radny Sulima- poruszył kwestię ustawienia lampy koło cmentarza, która służyć będzie mieszkańcom i dzieciom, informacja taka poszła już w eter.

P. Wójt- nie jest to nasz teren, o to musi wystąpić ksiądz. Inwestycja musi być robiona z pełną dokumentacją. Myślał, że zrobią to inaczej, ale w związku z tym, że dzieje się inaczej wokół gminy to tego nie zrobią.

Poinformował, że sprawdzą zakres, sposób, przedstawią koszty na następnej sesji.

Radny Stelmach- kwestia łatania dziur w Ciepłowodach na ulicy Dobrzeńskiej.

Radny Kozyra- remonty są wykonywane, będą to robić systematycznie, remontować będą potężne wyrwy i przełomy, ogólnie stan dróg jest zły.

P. Wójt- ma obawy czy wykonają te remonty do jesieni.

Radna Markowska- cieszy się z faktu, że rusza kanalizacja, bo wokół w gminach też już ruszyła.

P. Wójt- to potrwa w czasie, bo są to potężne koszty.

Ad. 4 brak

Ad. 5

Radny Giergiczny- Przew. Komisji rewizyjnej przedstawił informację z przeprowadzonych czynności kontrolnych w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 r. w załączeniu do protokołu.

Przew. Rady- odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2009 r.

Radny Giergiczny- Przew. komisji rew. Odczytał uchwałę Komisji rewizyjnej nr 4/10 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2009 r. stanowiącą załącznik do protokołu.

P. Skarbnik- odczytała pozytywną opinię RIO we Wrocławiu w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 r. w załączeniu do protokołu.

P. Wójt- poinformował o realizacji zadań jakie udało się zrobić i za jaką kwotę w załączeniu do protokołu.

Podziękował wszystkim pracownikom, Radzie Gminy za podejmowanie uchwał, z nadzieją, że ten rok będzie podobny.

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2009 r. było przedmiotem obrad wspólnych komisji Rady. Pytań i uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Ad. 6

Przew. Rady- przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2009 r.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 206/XL/10 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2009 r. została podjęta przy 10 głosach za, 2 głosach przeciw przy 12 obecnych na sesji i ustawowym składzie 15 radnych.

Przew. Rady- pogratulował P. Wójtowi, z nadzieją, że realizacja budżetu tegorocznego będzie taka jak w 2009 r.

Ad. 6a

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy w 2010 r. Radna Markowska- nikt nie podjął z radnych tematu na komisji, zresztą ona też nie zabierała, ale żeby nie było tak, że nikt się nie odezwie to ma wątpliwości co do zapisów w projekcie uchwały.

Z wyroku wynika, że jest to zadośćuczynienie a nie odszkodowanie jak w projekcie uchwały, ponadto koszty komornicze jak wynika z wyroku a nie koszty sądowe jak w projekcie uchwały. Zapisy w wyroku różnią się od tych w projekcie uchwały.

Złożyła wniosek aby osobno przegłosować dział 852 , w którym zawarte są te zapisy, a osobno pozostałe zmiany w sprawie zmian w budżecie.

Ponadto nie zgadza się aby Gmina ponosiła koszty, Sąd orzekł, że 30 tys. zł.

zadośćuczynienia ma zapłacić OPS a nie gmina. Jako jedyne winnego i sprawcę wypłaty zadośćuczynienia Sąd jednoznacznie wskazał Wójta Jana Bajtkę, gdyż spowodowane to jest jego winą. Wnioskowała o zapłacenie środków w wys. 30 tys. zł z własnych pieniędzy przez Wójta za stosowanie mobbingu na byłej kierownik OPS, gdyż za te pieniądze można coś w gminie zrobić. Kwota 6.340 zł są to koszty komornicze.

P. Skarbnik- wyjaśniła, że nie może pozmieniać nazewnictwa w uchwale w sprawie zmian w budżecie, gdyż nazewnictwo jest ściśle określone przez szczegółową klasyfikację budżetową, tak brzmią paragrafy.

Po wydaniu wyroku zostało to zajęte komorniczo od razu OPS-owi. To Ośrodek miał wyrok i zostało to ściągnięte.

Odczytała art. 256 ustawy o finansach publicznych w tym zakresie. Środki już zostały zajęte i trzeba to zaakceptować, trzeba przestrzegać ustawy o finansach publicznych.

P. Wójt- poprosił o uważne przeczytanie wyroku, w którym nie został skazany,

Jeśli chodzi o koszty komornicze- to radca nie poinformował, że wyrok ma klauzulę natychmiastowej wykonalności w ciągu 7 dni, za co wyciągnie konsekwencje.

Ma pewne przemyślenia, mieszane uczucia. Jednym z argumentów, którym Sąd dał wiarę, to to, że P. Wojakowska nie ma telefonu i nie przedłużono umowy , co jest kłamstwem, Sąd dał temu wiarę a fakty są zupełnie inne.

Jest wiele innych uwag, w stosunku do mnie i do wielu innych osób. Ma inne zdanie na ten temat, jest po rozmowach z pracownikami OPS i mieszkańcami. Myśli o kasacji wyroku, bo jest nie po myśli naszej, jest to kwestia czasu i prawników.

Radna Markowska- nie chce rozmawiać o Sądzie, jak się to odbyło, podkreśliła, że odbyła się sprawa w Ząbkowicach Śl. dostał Pan 20 tys. zł., odwołał się pan i dostał 30 tys. zł.

P. Wójt- zapytał dlaczego kłamie, nie On się odwoływał tylko OPS.

Radna Markowska- Wnioskuje aby te pieniądze w wys. 36 tys. zł. zapłacił z własnych środków P. Wójt.

P. Skarbnik- wyjaśniła, że to się już dokonało, wydatek nastąpił.

Przew. Rady- można dochodzić innych roszczeń, jest określona procedura.

Radna Markowska- rzecz się dokonała, w tym punkcie będzie się rada do tego ustosunkowywać.

Przew. Rady- poinformował, że pismo zostanie przedstawione w pkt. Pisma wpływające do rady i na pewno rada się do tego ustosunkuje.

Radny Sulima- odnośnie kosztów komorniczych winny jest P. Wyląg, a kto jest winny kosztów 30 tys. zł., kogo pociągnąć do odpowiedzialności. Ci co brali w tym udział, powinni się zastanowić jak uniknąć tych kosztów.

Ponadto zupełnie inne znaczenia mają słowa odszkodowanie a zadośćuczynienie.

Jaką krzywdę wyrządziło OPS P. Kierownik, żeby płacić zadośćuczynienie, krzywdy wyrządziły poszczególne osoby a nie OPS i dlatego w wyroku Sądu jest zadośćuczynienie a nie odszkodowanie. Prosi o zmianę tej nazwy w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżetu.

P. Skarbnik- ponownie wyjaśniła, że nazwy paragrafów są szczegółowo określone w klasyfikacji budżetowej.

P. Wójt- prosi o wniesienie pozwu do Sądu jeżeli uważa, że to On winny jest kosztów 30 tys. zł. Sąd wskazał kto jest winny i kto ma zapłacić.

Przew. Rady- zapisy ustawowe wymagają innych zapisów, przygotowują wyjaśnienie w tej kwestii w kontekście zapisów znajdujących się w piśmie radnej Markowskiej.

Przedstawił opinię wspólnego posiedzenia Komisji, które pozytywnie zaopiniowało projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 r.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Uchwała nr 207/XL/10 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 r. została podjęta przy 9 głosach za, 2 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 6b

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 182/XXXIV/09 Rady Gminy Ciepłowody z dnia 15 października 2009 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Przew. Rady- odczytał uzasadnienie do projektu powyższej uchwały.

Przedstawił opinię pozytywną wspólnego posiedzenia Komisji Rady.

Pytań i uwag nie wniesiono

Uchwała nr 208/XL/10 w sprawie zmiany uchwały nr 182/XXXIV/09 Rady Gminy Ciepłowody z dnia 15 października 2009 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości została podjęta jednogłośnie.

Radny Sulima- opuścił posiedzenie- obecnych 11 osób

Ad. 7

Przew. Rady- przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Rady programowej Gminnego Ośrodka Kultury i Promocji w Ciepłowodach.

Przedstawił pozytywną opinię Komisji Rady do powyższej uchwały oraz wnioski komisji o zwiększenie składu Rady do 5 osób

Jako przedstawiciela KGW zaproponował P. Marię Stelmach, która na pewno będzie pomocna i przydatna w działalności tej rady.

P. Szuwarowska- poparła kandydaturę P. Ireny Stelmach.

Przew. Rady- poddał pod głosowanie kandydaturę P. Ireny Stelmach

Kandydatura P. Ireny Stelmach przeszła 10 głosami za, 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek zwiększenia składu ilościowego z 3 osób do 5 osób przegłosowano jednogłośnie.

Kolejno przegłosowano kandydatury osób wyłonionych na wspólnym posiedzeniu komisji.

1. Tokaruk Anna- przyjęto 10 głosami za, 1 głosie wstrzymującym,
2. Gluza Władysław- przyjęto 9 głosami za, 1 głosie wstrzymującym, 1 głosie przeciw,
3. Fijałkowski Radomir- 2 głosy za, 4 głosy wstrzymujące, 5 przeciw,
4. Mazurek Aleksandra- przyjęto 10 głosami za, 1 głosie wstrzymującym,
5. Marzena Pakuła- 1 głos za
6. Irena Stelmach- przyjęto 10 głosami za, 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady- odczytał projekt uchwały w powyższej sprawie z wyszczególnieniem osób wchodzących w skład rady.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 209/XI/10 w sprawie powołania Rady Programowej Gminnego Ośrodka Kultury i Promocji w Ciepłowodach została podjęta jednogłośnie.

P. Zielonka- liczna rada, na pewno będzie pomocą w realizacji zadań statutowych.

Ad. 8

P. Adamczyk – przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej

Przew. Rady- odczytał projekt uchwały w powyższej sprawie. Przedstawił stanowisko wspólnego posiedzenia Komisji, które pozytywnie zaopiniowało powyższy projekt.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 210/XL/10 w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9

P. Adamczyk – przedstawiła projekt uchwały w sprawie komunalizacji mienia Skarbu Państwa.

Przew. Rady- przedstawił opinię wspólnego posiedzenia Komisji, które pozytywnie zaopiniowało powyższy projekt uchwały y.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 211/XL/10 w sprawie komunalizacji mienia Skarbu Państwa została podjęta jednogłośnie.

Ad. 12

Pani Bogumiła Kołkowska Zawada- Kierownik SPZOZ przedstawiła sprawozdanie z działalności ośrodka zdrowia w załączeniu do protokołu. Podkreśliła, że bilans przedstawia się optymistycznie. Poprosiła o przyjęcie sprawozdania.

Radna Motylewicz- pogratulowała osiągniętego wyniku finansowego i sposobu prowadzenia GOZ.

Radna Kupczak- poruszyła temat zatrudnienia innego lekarza w GOZ.

P. Zawada- poinformowała, że podejmuje rozmowy z lekarzami, problem stanowią dojazdy, nie zachwyca ich miejsce. Problemem jest pozyskanie lekarza na zastępstwo, bo nikt nie chce przyjść. Stara się to rekompensować organizowanymi akcjami, było ich już zorganizowanych 13.

P. Wójt- to o co przedstawiła P. Kierownik to jest to o co chodziło mu wcześniej, za co miał przez ileś lat z jakiegoś powodu zarzuty. Chodziło mu o to aby usłyszeć, że w miarę wszystko funkcjonuje, nie ma długów, są pieniądze i rozwijamy się. Podziękował, za to co zrobiła w ostatnim roku, myśli, że następne lata będą podobne albo jeszcze lepsze, bo to nam nie powoduje problemów jako organowi założycielskiemu. Ośrodek pracuje prawidłowo oprócz jednego mankamentu związanego z lekarzem, ale może się uda to zmienić P. Kierownik a jak nie to pomyślimy o mieszkaniu.

Przew. Rady- podziękował za osiągnięcia mimo wchodzenia na ten trudny grunt.

13. Sprawozdanie z działalności Komisji rewizyjnej za 2009 r. przedstawił Przewodniczący Komisji rewizyjnej- Stanisław Giergiczny w załączeniu do protokołu.

Ad. 14 brak.

Ad. 15

Pismo radnej Markowskiej dot. sprawy Haliny Wojakowskiej w załączeniu do protokołu.

P. Szuwarowska- zapytała czy nie można sprawy P. Wojakowskiej wyjaśnić do końca , gdyby to była sprawa Wójta, to Sąd wzięłby to pod uwagę. Jeżeli w wyroku jest wyszczególniony ktoś inny uznany do zapłacenia tych pieniędzy to dlaczego mówi się o tym żeby Wójt pokrył te pieniądze. Trzeba to wyjaśnić i zakończyć dyskusję. Nie jest też powiedziane, że P. Wojakowska była bez winy bo Sąd przywrócił by P. Wojakowską do pracy, jakaś wina musiała być. P. Wójt chwalił P. Wojakowską, współpraca była dobra, dobre stosunki, skąd więc mobbing, nie wie absolutnie. Niech ktoś przedstawi ten wyrok, bo każdy mówi co innego i w końcu nie wiadomo o co chodzi. Sprawę należy wyjaśnić , bo szkoda czasu na sesjach, na których temat powraca.

Przew. Rady- sprawę wyjaśnimy z radcą i ustalenia przedstawimy w tych kwestiach.

Radna Markowska- nie przypomina sobie, żeby to było na sesji wałkowane, 4 lata sprawa się toczyła, dlaczego jako podatnik ma płacić za to, za Fijałkowskiego. Każdy ma prawo mieć

swoje zdanie na ten temat, ona też ma swoje zdanie na ten temat. Przyjmuje wyjaśnienie w kwestii nazewnictwa w uchwale w sprawie zmian w budżecie na 2010 r.

Wnioskuje aby środki jakie zostały zapłacone p. Wojakowskiej do budżetu zwrócił P. Wójt. P. Wójt- poprosił o dokładne przeczytanie wyroku, bo w piśmie są kłamstwa.

Gdyby postępowała uczciwie, w miarę obiektywnie to by takich rzeczy nie formułowała, odczytuje to nie pierwszy raz i w nie jednej sprawie. Ktoś kto dba o dobro Gminy tak by nie robił. To co dzisiaj miało miejsce, jeśli jest absolutorium i osoba obiektywnie oceniająca jest w stanie stwierdzić, że budżet został wykonany zgodnie z uchwałą, pozyskano wiele środków za które wiele rzeczy zostało zrobionych. Jakie zachowanie jest radnej Markowskiej, przeciw, tu nie chodzi o pieniądze, ani P. Wojakowską tylko o niego, jest okazja przyłożyć Wójtowi, tym bardziej, że rok wyborczy i temat prasa. Przypomniał sesję sprzed kilku lat, gdzie złożono wniosek o nieudzielenie absolutorium Wójtowi, za to, że był budżet wykonany ale zakupiono książkę do Urzędu i coś jeszcze i to było normalne. Każdy może mieć swoje zdanie ale prosi o obiektywizm. Jak ktoś czytał wyrok, to takich winnych jak pani określa, jest chyba 5, natomiast żąda się od niego aby za wszystko zapłacił. Prawnik zapytał czy ma wyrok, bo wszystkie zarzuty przeciwko niemu zostały odrzucone przez Sąd. Nie ma wyroku, a interpretacja taka jest, że jeśli coś Sąd stwierdza to przypisuje się jego osobie, bo jest okazja.

Wie więcej niż inni, rozmawiał z pracownikami, z ludźmi, ktoś kto uważa to rozstrzygnięcie za krzywdzące, ma inne zdanie na ten temat, pracuje 16 lat i więcej wie jak inni. Dziwny jest ten wniosek, śmieszny i nikt go nie zrealizuje, a poza tym musieli by się wszyscy złożyć, trzymajmy się hierarchii funkcjonowania prawa, rzeczy, które z tego wynikają a nie po to aby zaistnieć. Osoba kłamiąc uzyskała to co uzyskała, a to są fakty. Ma zupełnie inne zdanie na ten temat. Gdyby miała za grosz wstydu i poczucia obowiązku radnego i mieszkańca to by Pani takich rzeczy nie mówiła, nie wiedziała Pani, że rozsadziło wodociąg w 3 miejscach, jakie to były koszty 8 tys. zł. Pani mówi, że Gmina zapłaciła odszkodowanie P. Fijałkowskiemu z pieniędzy podatników a kto zapłacił za naprawę.

Przew. Rady- prosi o odnotowanie faktu zabierania głosu bez jego udzielenia przez radną Markowską.

P. Kozyra- myśli, że będzie udzielone wyjaśnienie na to pismo, przypomniał, że miała prawo zgłosić wniosek do projektu uchwały. Prosi o zapoznanie się z wyrokiem. Ustawowo jest też tak, że pracownik administracji nie odpowiada za błędy wynikłe w toku wykonywania pracy. Radna Markowska- nie jest w stanie się tu tłumaczyć, że zakupiono książkę i ona była przeciw, można to sprawdzić. W wyroku jasno pisze ile trzeba zapłacić, dlaczego Sąd nie dał wiary P. Wójtowi.

Przew. Rady- przedstawił pismo, nie umie przedstawić wniosków, bo nie wie czego dotyczą, on nie podejmie decyzji ani nie Rada, musi być interpretacja wyroku sądowego przez prawników. Po zapoznaniu się faktami prawnymi, które go upoważniają do przedstawienia w sposób merytoryczny rozpracowania tego pisma, musi mieć czas. Pismo wpłynęło dzisiaj. Radna Markowska- wycofała wnoszone wnioski i będzie czekała na odpowiedź.

Przew. Rady- przedstawił pismo PUP będące informacją o sytuacji na rynku pracy w miesiącu marcu 2010 r.

P. Wójt- poinformował, że na najbliższej sesji rozpatrywane będzie sprawozdanie z działalności biblioteki za 2009 r, Rada występuje o nagrodę dla dyrektora tej instytucji.

Przew. Rady- poinformował, że Rada Rodziców i Nauczyciele zapraszają na festyn rodzinny 9.05.2010 r. godz. 15⁰⁰.

Poinformował o zaproszeniu dla radnych na uroczyste otwarcie remontowanej drogi powiatowej oraz świetlicy w Targowicy.

Zaproszenie Prezydenta Wrocławia na obchody Dni Samorządu.

P. Sekretarz- poinformowała, że 20 czerwca odbędą się wybory Prezydenta. Będą 2 lokale w Ciepłowodach i Starym Henrykowie.

Nowością jest możliwość głosowania przez pełnomocnika.

Radna Markowska- zapytała czy miał miejsce fakt, że chłopak pozawieszał ogłoszenia na tablicy ogłoszeń i Pan wykonał telefon, że na tablicy ogłoszeń nie wolno wieszać ogłoszeń.

Przew. Rady- wyjaśnił, że wiele nieprawdy jest w tym, ma na to świadka, że lider nauki jazdy pozawieszał swoje ogłoszenia, obklejając całą tablicę, zasłaniając wszystkie nasze ogłoszenia.

Po rozmowie z tą osobą dowiedział się, że robił to jego pracownik.

Więc zerwał kilka tych ogłoszeń pozostawiając jedno. Za 2 dni dostał niezbyt grzeczny telefon, że rozmawiał z pracownikiem UG i mógł sobie ogłoszenia porozwieszać, nic go nie obchodzi.

Wystarczy odrobinę zainteresowania i kultury.

Radna Markowska- nie wiedziała, że rozwiesił po całej tablicy

P. Wójt- zapytał czy to znajomy, jak trafił do P. Markowskiej.

Radna Markowska- słyszała o tym.

Przew. GiB- wystąpił z propozycją zwołania posiedzenia w dniu 30.04.2010 r. o godz. 10 odnośnie kalkulacji stawek wody i ścieków. Jest to w zakresie planu pracy Komisji i chce to zrealizować.

P. Szuwarowska- zapytała czy na odwodnienie naszego zabytkowego kościoła w

Ciepłowodach można pozyskać jakieś pieniądze z budżetu.

P. Wójt- oficjalnego wniosku nie ma, nie będzie to takie łatwe, znalezienie jakiś realnych środków, gdyż będziemy chcieli następne rzeczy realizować podchodząc do zmian w budżecie. Dzisiaj konkretnie nie odpowie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XL sesję rady gminy Ciepłowody o godz. 17³⁰.

Protokołowała/
Jadwiga Bartusiak

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy
Władysław Gluza