

Protokół nr 21/12

z wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki i Budżetu i Komisji Oświaty i Zdrowia odbytego w dniu 4.06.2012 r. o godz. 8⁰⁰ w sali nr 12 przy Pl. Mickiewicza 2 w Ciepłowodach.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg załączonych list obecności.
Na ustawową ilość 15 radnych, w komisji uczestniczyło 10 radnych.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady, przywitał radnych i gości zaproszonych.
Przedstawił porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono uwag.

Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie, stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 1

P. Skarbnik - przedstawiła sprawozdanie finansowe za 2011 r. oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 r. Omówiła bardzo szczegółowo wszystkie załączniki do sprawozdania łącznie z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy.

Przedstawiła sprawozdanie finansowe jednostek SPZOZ GOZ w Ciepłowodach oraz GBP i GOKiP w Ciepłowodach.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 2

Przew. Rady - przedstawił informacje z przeprowadzonych czynności kontrolnych wraz z opinią Komisji o wykonaniu budżetu Gminy Ciepłowody za 2011r. , która znajduje się w dokumentach komisji rewizyjnej.

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę Komisji rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2011 r.

Przewodniczący Rady- odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2011 r. oraz do wniosku komisji rewizyjnej.

Przerwa

Ad. 3 Dyskusja

Radny Stelmach- bardzo szczegółowo i jasno wszystko zostało przedstawione przez Komisję Rewizyjną jak i P. Skarbnik. Wszystkie wątpliwości jakie się nasuwały zostały wyjaśnione.

Ad. 4

Przew. Rady- przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ciepłowody za 2011 r.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Ciepłowody za 2011 r. został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 5

Przew. Rady- przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2011 r.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2011 r. został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 6

P. Kołkowska Zawada- Kierownik GOZ przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SPZOZ GOZ w Ciepłowodach za rok 2011.

Poinformowała, że masę kosztów zakład poniósł na sprzęt i uruchomienie poradni rehabilitacyjnej w ramach kontraktu z NFZ. Całość kosztów poniesionych została ze środków własnych. Poradnia cieszy się dużym zainteresowaniem, pomimo, że zbiegi są płatne. Ceny zabiegów są konkurencyjne, mamy dużo pacjentów spoza obszaru

Cieplówód. Jest to inwestycja na przyszłość, wszyscy czekamy na podpisanie kontraktu z NFZ a co za tym idzie na bezpłatne zbiegi. Sprawozdanie powyższe było przedstawiane na Radzie społecznej, która pozytywnie go zaopiniowała.

Radny Stelmach- zapytał w odniesieniu do poniesionych kosztów na sprzęt i wyposażenie poradni rehabilitacyjnej, zrobieniu kalkulacji cen a zakładanych zysków z tego tytułu.

P. Kołkowska Zawada- niewątpliwie liczą na podpisanie kontraktu. Przygotowują swoją propozycję ale to jak rozstrzygnie to NFZ pokaże nowy rok. Kontrakt może być odrzucony. To wszystko co robią jest przygotowywane dla pacjentów a nie zysku. W poradniach znajdujących się w pobliżu okres oczekiwania na zabiegi jest długi, oferta naszej poradni bardzo bogata, zakupiono nowy sprzęt przydatny w wielu różnych schorzeniach.

P. Wójt- poinformował, że decyzja odnośnie poradni rehabilitacyjnej konsultowana była z Radą Społeczną, która zaaprobowała pomysł. Zabezpieczenie tego rodzaju usługi wymagała polityka zdrowotna, nie nastawiano się na zyski. Mieszkańcy te usługi mają na miejscu, warto ponieść koszty. Zaapelował do zachęcenia mieszkańców i radnych do skorzystania z tych usług.

Przew. Rady- przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SPZOZ GOZ w Cieplowodach za rok 2011.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SPZOZ GOZ w Cieplowodach za rok 2011 został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 7

P. B. Gerlach- księgowa GBP przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Cieplowodach za 2011 r.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Cieplowodach za 2011 r. został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 8

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Cieplowody.

P. Wójt- obostrzenia są, trzeba robić wszystko aby utrzymać realizację dochodów. Jest informacja, że spada wydobycie kamienia w Targowicy, subwencja oświatowa z każdym rokiem jest mniejsza. Jeżeli nie będzie siłowni to też będzie to miało przełożenie na realizację inwestycji, które nas czekają, tych bardzo kosztownych typu kanalizacja dla Karczowic, Koźmic, Tomic a w perspektywie Cieplowód. Wystąpi problem związany z pokryciem wydatków. Prosi o rozważę, dochodzą go sygnały o podpisywaniu list przeciwko powstaniu siłowni wiatrowych. Prosi

o poważne podejście do tematu, aby wszyscy mieli warunki jak ma Kobyła Głowa. Trzeba zabiegać o inwestorów bo to szansa rozwoju Gminy.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ciepłowody został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 9

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Ad. 10

P. Sekretarz- przedstawiła projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Ciepłowody na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez delegaturę biura wyborczego w Wałbrzychu.

Poinformowała, że sołtys i rada sołecka wsi Jakubów oraz sołtys i rada sołecka i mieszkańcy wsi Brochocin wnieśli o utrzymanie okręgu wyborczego składającego się z wsi Brochocin, Jakubów, Janówka z uwagi na bliski sąsiedztwo, wspólne organizowanie imprez okolicznościowych i inwestycji. Dzieli ich niewielka odległość, znają się z codziennego życia.

Rada sołecka wsi Jakubów podobnie jak wyżej wnosi o utrzymanie okręgu, wskazując bliskie sąsiedztwo, współpracę przy inwestycjach, imprezach okolicznościowych, jak i innych zagadnień na polu współpracy między sołectwami, oraz przesłanką jaka jest znajomość mieszkańców tych wsi wynikająca z życia codziennego (korzystanie ze wspólnego sklepu, kościoła, korzystanie z tych samych dróg dojazdowych. Ponadto przynależność do lokalu wyborczego w Ciepłowodach jest dla mieszkańców wsi wygodniejsza z uwagi na małą odległość przejazdu (tylko 4 km), natomiast lokal wyborczy po zmianie okręgu będzie znajdował się w Starym Henrykowie, który jest oddalony o 11 km. Proponowana zmiana lokalu wyborczego spowoduje rezygnację mieszkańców we wzięciu udziału w głosowaniu wyborczym.

P. Wójt po zapoznaniu się z tymi wnioskami w całości uwzględnia zgłoszone propozycje w ramach konsultacji społecznych i proponuje autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na pozostawieniu dotychczasowych granic okręgu wyborczego tj. okręg nr 4 w skład którego wejdą sołectwa Jakubów, Janówka, Brochocin, oraz okręg wyborczy nr 11 w skład którego wejdzie sołectwo Targowica. Podział ten będzie zgodny z zasadami określonymi w Kodeksie wyborczym oraz uchwałą PKW.

Podkreśliła, że docenić należy aktywność mieszkańców, sołtysów podczas opracowywania tak ważnych dla nich unormowań.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Ciepłowody na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Posiedzenie opuściła radna Lisowska- obecnych 9 radnych.

Przerwa

Ad. 11

Analiza wpływu farm wiatrowych na strukturę budżetu Gminy.

Materiał w formie prezentacji przedstawił Przewodniczący Komisji Gospodarki i Budżetu Mateusz Oracz w załączeniu do protokołu.

P. SIEMIENIEC- korzystając z dobrodziejstw techniki chcielibyśmy pokazać mapę Polski, gdzie w tej chwili funkcjonują farmy wiatrowe i jak tego dużo jest, żeby ten problem postrzeżono, nie jako indywidualny w gminie Ciepłowody ale jako rozwój technologii przyjaznej dla środowiska, która dzisiaj w Polsce i na świecie jest powszechnie stosowana. Informacje nt. negatywnych skutków dla środowiska wynikają z niewiedzy mieszkańców. W Polsce działa już 1500 elektrowni wiatrowych, są to dane z grudnia 2011 r. W Polsce instalowane są siłownie o technologii powszechnie stosowanej, najnowocześniejsze urządzenia mające rozwiązania z minimalnym negatywnym skutkiem dla środowiska. Wszystkie doświadczenia jakie były prowadzone od ponad 20 lat przeniesiono do Polski. W całej Polsce zaczyna się budować siłownie wiatrowe, które wspomagają przychody z działalności rolniczej. Działają stowarzyszenia powołane przez rolników, którzy w ten sposób chcą aby tam gdzie są przeszkody ze strony społeczności, chcą wspomagać w zrozumieniu problemu, chcą przekazywać wiedzę z doświadczeń eksploatacji farm wiatrowych, utrwaliła się jest takim dowodem, że tego szkodliwego oddziaływania nie ma o ile oczywiście projekt przygotowany jest zgodnie z przepisami z zachowaniem norm i odległości. Jak również wszystkich badań, które przed podjęciem decyzji muszą być prowadzone. Proces inwestycyjny jest dość długi, musi przebiegać zgodnie z procedurami. Bada się negatywny wpływ na siedliska ludzkie, środowisko, ptaki. trwa to 2,3 lata. Społeczeństwo musi wyrazić zgodę w formie mpzp co jest prawem społeczności lokalnej. Dopiero po tym wszystkim inwestor może dostać zielone światło, że może budować ale wszystkie skutki finansowe i ryzyko spoczywa na nim. Gmina i społeczeństwo może zyskać. Projektują w 17 gminach, konsultacje społeczne trwają tak długo aż temat przestaje budzić wątpliwości. Każdy przed czymś nowym ma obawy.

P. Jankowski- poinformował, że w tej chwili wymogiem prawnym jest to aby lokalizacja była poprzedzona rocznym cyklem badań przyrodniczych, badaniem przelotu ptaków na tym terenie z wykorzystaniem techniki elektronicznej. W tym celu opracowano specjalną instrukcję w zakresie jak takie badanie musi być wykonywane. Na tym terenie badanie takie wykonywali współautorzy tych programów. Z powodu przelotów ptaków kilka lokalizacji zostało wykluczonych.

Nieporównywalnie większy procent ginięcia ptaków spowodowany jest przez zderzenia z budynkami czy liniami energetycznymi a głównym powodem są fatalne warunki atmosferyczne.

Jeżeli chodzi o pszczoły to giną w całym kraju, głównym powodem jest choroba pasożytnicza oraz środki ochrony roślin a nie wiatraki.

P. Wójt- poinformował o wydanym opracowaniu naukowym o ilości ptaków, które giną zabite przez samochody czy łapane przez koty. Nasuwa się pytanie czy mamy koty wybić czy zakazać jazdy samochodem. Pewne rzeczy niestety są nie do cofnięcia. Skala zagrożeń ze strony wiatraków jest niewielka.

Podkreślił, że przyjęto dochód z podatków, nie wiemy jak będzie, cena żyta spada, co spowoduje gorszą sytuację finansową niż w tej chwili.

Podstawowym zarzutem ze strony oponentów jest to, że średnia roczna prędkość wiatru jest tak mała, przez co inwestycja będzie nieopłacalna. Chciałby aby to zostało potwierdzone. Uważa, że tak nie jest bo nikt nie wyda 4,5 mln na inwestycję aby się przekonać, że wiatru nie ma i wiatraki będą stały w miejscu.

Przew. Rady- padło stwierdzenie, że powstało stowarzyszenie wspomagające inicjatywę budowy ferm wiatrowych, u nas powstało stowarzyszenie Bezpieczna Gmina Wolna od wiatraków, które zajmuje się nierzetelnym przekazem informacji. Te kwestie, wszelkie wątpliwości mają wielkie znaczenie na ocenę oddziaływania na środowisko. Powołują się na negatywną opinię Regionalnej Komisji ds. ocen oddziaływania na środowisko w stosunku do planowanego przedsięwzięcia. Przedstawili ilościową kwestię głosów.

P. Wójt- poinformował, że zostały podjęte pewne kroki odnośnie opinii komisji WFOŚ, w której zarzuca się nam nie przeprowadzenie konsultacji społecznych, w tej kwestii wystosowano pismo. Pierwszy plan był konsultowany, drugi jaki został przygotowany nie był konsultowany bo jeszcze nie jest na tym etapie. Wysłano pismo do członków komisji z wyjaśnieniem tej sytuacji, bo stwierdzono coś co nie miało miejsca. Na tego typu spotkanie nie poproszono strony czyli nas. Po 3 miesiącach nie ma odpowiedzi.

P. Jankowski-członkowie komisji zostali wprowadzeni w błąd. Tego co nam przedstawiono zrozumiano, że większa część mieszkańców nie wiedziała o konsultacjach społecznych. Druga sprawa to lokalizacja elektrowni była mniejsza niż 400m, co jest przesadą schodzenie poniżej 500m. W praktyce niezależnie od analiz akustycznych przyjmuje się tą odległość minimalną 500m. Tylko te 2 punkty były podstawą negatywnej opinii. Dużo osób nie wiedziało o drugim projekcie, gdzie te odległości są już zachowane, w związku z czym ich analiza dotyczyła tamtego projektu tej drugiej alternatywnej propozycji, gdzie te wiatraki były bliżej domów.

Praktyka jest taka, że jak są zapytania to się je rozważa na następnym posiedzeniu komisji. O zwołaniu decyduje Przewodniczący komisji.

Poinformował, że posiedzenie zwołuje przewodniczący, i uczestniczyć w nim można było bez zaproszenia.

P. Wójt- my podnosiliśmy w piśmie nie odległości wiatraków ale zarzut, że nie było konsultacji. Bo to jest wprowadzanie w błąd, okłamywanie i dawanie świadectwa nieprawdziwego na temat pracy Rady Gminy w Ciepłowodach. Stowarzyszenie wykorzystuje tą opinię i wysyła do wszystkich mieszkańców określając to nie jako opinia a decyzja, że nie wolno budować siłowni wiatrowych.

Przew. Rady- stowarzyszenie przedstawia to tak, że to oni mają rację, manipulują rzeczywistymi faktami, wykorzystując opinię, która niejako utwierdza ich w tej racji. Niczym innym nie można nazwać jak manipulacją faktami jak my nie przystąpiliśmy do analizy mpzp a oni jako fakt przedstawili to komisji.

Odczytał cytata z pisma stowarzyszenia dot. „Decyzja komisji uwidacznia jak bardzo tego typu inwestycje na terenie Gminy Ciepłowody stwarzają zagrożenie dla mieszkańców i jak bardzo plany ich budowy nie są trafione.”

P. Jankowski- poinformował, że dyrektor Biały mówił, że u niego kilkakrotnie interweniowała poseł Zalewska twierdząc jakie to nieszczęścia na gminę spadną.

Przew. Rady- celowo nie przytacza jakie to nieszczęścia, które przejawia poseł Zalewska a stowarzyszenie interpretacjom problemu i działaniom.

Dziwi się, że nie poproszono nas jako strony a przedstawia się stanowisko poseł Zalewskiej.

P. Widuch- wyniki pomiaru wiatru były robione na maszcie pomiarowym 80 m w okolicy Targowicy i wskazują jednoznacznie, że siła i prędkość jest wystarczająca dla uzasadnienia budowy elektrowni wiatrowych. Prognoza produkcji dla tej siły wiatru wskazuje na to, że inwestycja zamyka się w określonym czasie. Dodatkowo ten wiatr posiada jeszcze jedną cechę, zmiana kierunku wiatru, co ułatwia prognozowanie produkcji energii wiatrowej.

P. Siemieniec- Komisja miała problem ze zrozumieniem procesu projektowania jaki inwestorzy muszą przejść w obszarze gdzie są zabudowania mając do dyspozycji prawo lokalne i wyniki badań przyrodniczych, które niejako zmieniają to pierwotne podejście jakie się kiedyś pojawiło. W 2006 i 2007 roku powstały 2 plany pod elektrownie wiatrowe w gminie, na bazie tamtej wiedzy która wtedy była w jakiś sposób przyjęto te lokalizacje tych elektrowni wiatrowych. Na tamten czas technologie były inne obecnie te technologie się zmieniły, siłownie mają dużo większą moc. Tamtych lokalizacji wykazanych w tamtych planach dzisiaj nie da się wykorzystać. Komisja się wypowiedziała nt. tamtego rozmieszczenia elektrowni wg mpzp. Plany zezwalały na budowę 26 elektrowni. Z tego zostanie 16 tych, które są najdalej usytuowane od zabudowań. Dochodzą 2 nowe obszary na 8 lokalizacji w Starym Henrykowie i Ciepłowodach nie bliżej niż 500 m. a te których lokalizacja była bliżej zrezygnowano. Ten projekt pójdzie do zaopiniowania do Reg. Ochrony Środowiska. Nowy zabrania budowy bliżej niż 500m, nie zawiera tych negatywnych elementów, które zawierał pierwotny projekt. Być może opinia zostanie sprostowana i nie będzie się można nią posługiwać. Ona dotyczyła tego starego projektu a nie nowego.

A drugi, który też się sam wykluczy to cały proces konsultacji, który się rozpoczyna do tego nowego projektu bo jest prognoza opracowana przez zespół specjalistów dla nowego projektu i ten nowy projekt opiniowany przez wszystkie instytucje a jest ich 30 i oczywiście społeczeństwo w postaci wniosków a my cierpliwie będziemy odpowiadać na wszelkie wątpliwości aż do skutku aż wszyscy uznają, że tych skutków negatywnych nie ma czego dowodem jest te 1500 elektrowni a na świecie kilkaset tysięcy. To jest doświadczenie ludzkości jak wykorzystać potencjał, który nam opatrność dała.

Przyszłość to budowa elektrowni wiatrowych i paneli słonecznych. Będziemy przekonywać do momentu aż będzie pozytywna decyzja, jak nie będzie to trudno idzie się tam gdzie wołają

Przew. Rady- jaka woła i cierpliwością traktują kwestię ci, którzy mają racje w sensie przedstawionych ekonomicznych argumentów w sensie wykorzystywania naturalnych odnawialnych źródeł a czy kierują się ci, którzy kierują się tym, używając takich argumentów o których tu mówiliśmy.

P. Profesor- podkreślił, że pomiary wiatru przez IMiGW były prowadzone nie więcej niż 10 m nad poziomem gruntu a nie na wysokości większej a wiadomo, że im wyżej tym prędkość wzrasta.

P. Siemieniec - powstają różne instytucje, za przykład podał stowarzyszenie Fundacja Instytut Kajetana Koźmiana. Fundacja ta kontroluje powstawanie projektów farm wiatrowych na gruntach rolniczych, po to aby w sposób niewłaściwy nie zmieniono tych funkcji terenów rolniczych. Pojawiał się tu też taki argument o wyłączeniu terenów z rolniczego użytkowania. Zaznaczył, że pod wiatrak niewiele tego terenu jest wyłączone bo 10m/10m. Ta fundacja wspiera tego typu projekty bo one służą poprawie efektów gospodarowania na gruntach rolnych, poprawa dochodów rolników, ale jest strażnikiem dla wszystkich uczestników tego procesu. Jest to przykład konstruktywnego działania, a my mamy partnera, który nas będzie pilnował. Może to stowarzyszenie powstało aby nie powstało nic złego, warto przekonać ich, że takich planów nie ma.

Przew. Rady- wierząc w pozytywną kwestię tego stowarzyszenia mógłby uwierzyć gdyby nie argumenty, które wprowadzają w błąd autorytety

P. Wójt- podkreślił, że idzie się w kierunku odnawialnych źródeł energii. Są już zapowiedzi, że będzie można budować wiatraki koło domu, za moment będą wszędzie stać. Nie ma odejścia od tego. Jest to inicjatywa tych, którzy nie protestowali wtedy kiedy wyłączano 27 ha pod kopalnię, wtedy nikt nie podniósł tematu, bo tam mają działki. Do dzisiaj nikt na temat tego planu się nie wypowiada stąd podwójnie oceniana szkodliwość na środowisko dlatego nie do końca wierzy w czyste intencje tych ludzi.

P. Siemieniec- są w niektórych gminach społeczności podzielone jak nie powstaną tu w tej gminie to powstaną w gminach sąsiednich. Ząbkowice mogą przyjąć tylko 100 mw mocy, ten projekt zakłada 75 mw. Odwrotu od tego nie ma, coraz więcej wątpliwości powstaje wokół elektrowni atomowej.

P. Wójt- poinformował, że w Gminie Ziębice planuje się powstanie 100 siłowni wiatrowych, sąsiednie Gminy przygotowują plany też pod siłownie. Jeśli nie wykorzystamy tej szansy to później może się okazać, że za późno bo nie będzie możliwości wpięcia się do sieci.

Przew. Rady- zwrócił się do radnych aby nie dać sobie wyrwać tej szansy, nie zrobić błędu żeby z tego nie skorzystać bo zapewne pojawią się oponenci ale prosi o przeanalizowanie tematu mając na uwadze szansę rozwoju Gminy oraz wiedzy jaką przedstawiono nam dzisiaj.

P. Sekretarz- oprócz tych 2 argumentów jakimi posługiwała się komisja przy wydawaniu opinii, pojawił się zapis, który zacytowała „ponadto brak uwzględnienia

przy lokalizacji przedsięwzięcia, dyrektywy krajobrazowej UE. W trakcie prowadzonej dyskusji stwierdzono, że mimo braku implementacji do polskiego prawa dyrektywa ta również obowiązuje na terenie Polski”.

P. Jankowski- wyjaśnił, że nie było wizualizacji terenu a polega to na przedstawieniu na zdjęciach fotograficznych z różnych punktów widokowych czyli jakby wyglądał krajobraz po wybudowaniu siłowni. Tego zabrakło, w obecnym opracowaniu już to jest.

P. Sekretarz- zapytała jaka jest żywotność farmy i na bazie doświadczeń nie polskich bo zbyt krótko te farmy tu funkcjonują, co się dzieje po okresie eksploatacji, jak to praktycznie wygląda.

P. Widuch- przewidują 25 letni okres użytkowania od momentu uruchomienia. Nie przewiduje się w okresie eksploatacji żadnych zmian. Po tym okresie nastąpi zdemontowanie urządzeń i przywrócenia terenu do pierwotnego stanu tj. obowiązkiem inwestora wyburzenie fundamentów. Nie wie co będzie za 30 lat czy będą jeszcze elektrownie wiatrowe takie czy powstanie inna technologia, która powoduje, że dalsza eksploatacja będzie niecelowa. Jeżeli będzie celowa to inwestor odpowiednio wcześniej wystąpi z wnioskami o to aby móc eksploatować ten teren i wykorzystać istniejącą infrastrukturę do dalszego eksploatowania energii elektrycznej. Średnio przyjmuje się dzisiaj 25 lat. Różne systemy wspomaganie inwestora w zakresie wspomaganie inwestora w zakresie inwestycji w energię odnawialną wiatrową powodują różne zachowania inwestorów. W Niemczech inwestor po ośmiu latach wymienił starą technologię na nową technologię i skorzystał z tego wsparcia przez okres kolejnych lat. Sytuacja ekonomiczna jest też w dużej mierze decydująca o sposobie eksploatacji inwestycji przez inwestora.

P. Sekretarz- czy spotkaliście się z sytuacją katastrofy budowlanej na terenie Polski bądź za granicą, że taki wiatrak się przewrócił.

P. Siemieniec- w Polsce nie, nie zdarzyła się żadna katastrofa, są to nowoczesne technologie, urządzenia zainstalowane na wieżach 100 m, na świecie tak ale proszę zwrócić uwagę, że pracują tam już 25 lat i po tym okresie kiedy ta eksploatacja powinna się zakończyć, potrzebny remont kapitalny to podobnie jak ze wszystkim urządzeniami po iluś latach użytkowania. Nie spotkał się natomiast z żadną katastrofą budowlaną w Polsce.

p. Widuch- konstrukcja pod elektrownie wiatrowe są przewidziane na pewne parametry kilkakrotnie przewyższające rejestrowane prędkości wiatru. Elektrownie mają odpowiednie zabezpieczenia. Cała konstrukcja jest przewidziana na siłę wiatru 2 krotnie większą, jest to ponad 50/s czyli grubo ponad 200 km/ha. Takie wiatry w naszej szerokości geograficznej nie występują ale konstrukcja tak jest przewidziana.

Radny Stelmach- podkreślił, że zapotrzebowanie na energię rośnie. A w perspektywie następnych lat to zapotrzebowanie się podwoi. Coraz bardziej popularne jest pozyskiwanie energii z wiatru czy słońca poprzez ustawienie paneli słonecznych. Udział zapotrzebowania na energię z elektrowni wiatrowych jest niewielki a wręcz minimalny. Przy dużych wahaniami wiatru elektrownie wiatrowe dają określoną moc ale są przestoje, czy nie będą musiały działać elektrownie tradycyjne, bo zapotrzebowanie jest a nie ma zbiorników na gromadzenie energii jak w innych krajach.

Jaki jest wpływ ultradźwięków, oddziaływanie fali mechanicznej na człowieka, Czy odległość 500m od zabudowań jest wystarczająca, bo w innych krajach jest ona dużo większa, te wątpliwości powinny być oponentom wyjaśnione przez autorytety. Po trochę też funkcjonuje zazdrość dlaczego u jednego powstanie a u innego nie i będą mieć profity z tego tytułu, ponadto wyjaśnić dlaczego w takich miejscach one są lokalizowane i że podyktowane to jest ciągami powietrza.

P. Widuch- sprawa zmagazynowania energii to sprawa trudna, nie mamy takiej możliwości. Jest to produkt handlowy, którym się obraca. Został stworzony pewien system obrotu jej przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej. Jest jeden operator, który tym systemem zarządza, układając między sobą kilka rynków handlowych i ten rynek techniczny tzw bilansujący. Dzięki stworzeniu tego rynku ci operatorzy, którzy nam dostarczają energię zamawiają tą energię u poszczególnych producentów, którzy mają obowiązek według zapotrzebowania tą ilość energii do sieci wprowadzić. Wiadomo, że jeśli ktoś nie wykorzysta ilości zamówionej a ktoś inny przekroczy to do tego jest rynek bilansujący i występuje wymiana tej nadwyżki od mocy zamówionej. W to wszystko wpisuje się jako dodatkowy producent energia odnawialna. Na dzisiaj funkcjonuje przepis ustawy Prawo energetyczne, który zobowiązuje do odbioru energii wyprodukowanej ze źródeł odnawialnych. Producent ma obowiązek zgłaszać z wyprzedzeniem jaka będzie ilość wyprodukowanej energii i są w stanie przewidzieć tą prognozę i tą siłę wiatru jaka będzie występowała na skutek odpowiednich programów komputerowych. Nie ma takiej sytuacji, żeby energia wyprodukowana ze źródeł odnawialnych nie była wykorzystana. I po to aby ograniczyć ze źródła konwencjonalnego, które nam emituje gazy cieplarniane do atmosfery. Ten system energetyczny funkcjonujący w Polsce włączony do systemu europejskiego gwarantuje, że nie ma marnowania tej energii wytworzonej.

Odnosnie ultradźwięków to nikt nie będzie dyskutował z tym, że energia fali z tej częstotliwości ultradźwiękowej poniżej 20 H jest szkodliwa dla zdrowia. Tym się zajmuje od wielu lat Instytut Ochrony Pracy i Instytut Medycyny Pracy, który zajmuje się tym w sposób szczególny, bo to czynnik na który są narażeni pracownicy w przemyśle. Ten instytut stwierdza jaka częstotliwość jest szkodliwa na organizm ludzki ale żeby ta szkodliwość mogła wystąpić to potrzebna jest odpowiednia energia. Te wartości zostały określone ta szkodliwość rozpoczyna się od wartości 145 decybeli. To jest obszar, w którym elektrownie wiatrowe nigdy nie pracowały i nie będą pracować.

Pomija się ten fragment w analizach bo nie wchodzimy w ten obszar w ogóle.

P. Jankowski- odnośnie gromadzenia energii to był pomysł na zbiorniki wodne szczytowo pompowe. Na Dolnym Śląsku jest budowa, od której odstąpiono, bo inwestycje tego typu są bardzo drogie i nie wiadomo czy powstanie. Umiejętność magazynowania energii to jest cos czego nam ciągle brakuje.

Wprowadzając energię ze źródeł odnawialnych oszczędzamy źródła konwencjonalne i emisję gazów cieplarnianych do atmosfery.

Radny Stelmach- dlatego są prowadzone różne kierunki badań.

Przew. Rady- temat szeroki wiele niejasności zostało wyjaśnionych, każdy to przeanalizuje w odniesieniu do zdobytej wiedzy i innych źródeł i skonfrontuje to z naszym wyzwaniem.

Podziękował gościom zaproszonym.

Ad. 12

Radny Mazowita- zapytał czy koła łowieckie odprowadzają jakieś podatki do Gminy.

P. Skarbnik- wpływ za działalność 2 obwodów łowieckich to kwota 1.448 zł., która uwzględnia atrakcyjność terenów łowieckich

P. Kołkowska Zawada- poinformowała, że gmina zgłosiła akces przystąpienia do konkursu Zdrowa Gmina. Konkurs przewiduje badania dla kobiet. Będą zachęcać na festynach, imprezach lokalnych do skorzystania z badań przez mieszkanki, bo jest to zasadne.

P. Stelmach- poparł przystąpienie do tak cennej inicjatywy, szkoda tylko, że konkurs przewiduje badania dla kobiet a wyklucza mężczyzn, bo badania takie też by się przydały tej drugiej płci.

P. Kołkowska Zawada- zapewniła, że postara się zorganizować i przyspieszyć badania dla mężczyzn.

Radny Mazowita- poruszył sprawę przymusowej wizyty z wnukiem po wypadku na Pogotowiu (pomoc nocna), gdzie musieli czekać od godz. 20 do 1 w nocy i nikt się nie zainteresował.

Przew. Rady- zapoznał radnych z zaproszeniem ze Starostwa Powiatowego w Strzelinie i Instytutu Nauk Geologicznych Uniwersytetu Wrocławskiego na sesję do Strzelina w dniu 19.06.2012 r.

Tematem przewodnim będą walory przyrody nieożywionej Wzgórz Niemczańsko – Strzelińskich.

Przypomniał radnym o zaproszeniu do szkoły na uroczystość nadania imienia Gimnazjum 6.06.2012 r. godz. 8⁴⁵.

P. Sekretarz- poinformował, że 16 i 17.06.2012 r. organizowana będzie impreza Dni Ciepłowod, na którą serdecznie wszystkich zaprosił.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady zamknął wspólne posiedzenie komisji Rady o godz. 12²⁵

Protokołowała
Jadwiga Bartusiak

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy
Władysław Gluza