

Protokół nr XXII/2008
z sesji Rady Gminy Ciepłowody odbytej w dniu 30. 10.2008 r. w Sali nr 12 przy
Pl. Mickiewicza 2 w Ciepłowodach.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył XXII sesję Rady Gminy Ciepłowody, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, na ustawową ilość 15 radnych, w sesji uczestniczyło 13 radnych,

Przedstawił program posiedzenia, który radni otrzymali.

Radny Sulima- wniósł uwagę do uzasadnienia projektu uchwały znajdującego się w pkt 10 gdzie w ostatnim wersie uzasadnienia tej uchwały jest zapis " może podlegać uchwaleniu przez Wysoką Radę", gdzie u nas organ o takiej nazwie nie istnieje i wnosi o poprawienie nazewnictwa tego organu na Radę Gminy Ciepłowody.

P. Celewicz- wyjaśnił, że jest to zwrot grzecznościowy.

Przew. Rady- wyjaśnił, że w nagłówku jest zapis jakiej uchwały Rady Gminy Ciepłowody to dotyczy z dnia, czy forma zapisu tego organu jako wysoka Rada dla Pana stanowi problem. Jeżeli to wykreślimy, czy to pozostanie, to zmienia coś w pańskim pojęciu.

Radny Sulima- nie dla niego, dla zapisu, bo nie ma takiego organu . Trzeba zapytać Pana mecenasa.

Radca prawny- wyjaśnił, że jest to tylko uzasadnienie a nie merytoryczna treść uchwały , jeżeli mówcy używają zwrotu wysoka Rado, czy wysoki sejmie to czy to jest inny organ.

Radny Sulima- zapytał czy nie powinno być zapisu Rada Gminy Ciepłowody.

P. Wyląg- wyjaśnił, że nie potrafi udzielić odpowiedzi, bo to jest taka kuriozalna uwaga , jeśli ktoś pisze zwrot grzecznościowy, to Pan stawia zarzut z tego powodu. W treści uchwały nie używa się takiego zwrotu, to jest uzasadnienie do uchwały .

Radny Sulima- w innych uchwałach jest zwrot prawidłowy, ktoś obcy weźmie tą uchwałę i pomyśli, że jest jeszcze jedna u nas Wysoka Rada.

Przew. Rady- podziękował P. Celewiczowi za kulturę i inteligencję, za użycie takiego określenia , bo naprawdę jest zaszczyczony i myśli, że radni też, że pracujemy i zwraca się do wysokiej Rady chociaż jesteśmy członkami Rady Gminy, stąd propozycja wykreślenia tego zwrotu z uzasadnienia skoro to przeszkadza radnym.

Radny Turyński- zgłosił wniosek formalny o przerwaniu tej dyskusji i kontynuowanie dalszych obrad.

Przew. Rady- przegłosował wniosek aby zapis Wysoka Rada w uzasadnieniu projektu uchwały znajdującej się w pkt 10 porządku obrad pozostał.

Wniosek przyjęto przy 10 głosach, 2 głosach przeciw, 1 głosie wstrzymującym.

P.Sulima- zwrócił się do Pana Wyląga o opinię w tej sprawie na piśmie.

P. Wyląg – odpowiedział, że odmawia udzielenia takiej opinii, bo nie widzi tu problemu prawnego.

Przew. rady- zaproponował aby w pkt 7a wprowadzić projekt uchwały, nad którym pracowano na posiedzeniu komisji - 7a podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego. Projekt uchwały został radnym rozdany.

Więcej pytań i uwag nie wniesiono, porządek obrad z wniesioną poprawką jak wyżej został przyjęty przy 11 głosach za, 2 głosach przeciw

Ad. 2

Do protokołu z ostatniej sesji uwag nie wniesiono. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

P. Wójt przedstawił informację z pracy urzędu między sesjami.

- podjęto 2 zarządzenia wg rejestru prowadzonego w sekretariacie Urzędu.

- spotkanie z przedstawicielami firmy w sprawie budowy siłowni wiatrowych na terenie gminy Ciepłowody, zapewnienie, że w 2009 roku przystępują do ich budowy,
- uczestnictwo w spotkaniu z okazji Dnia Edukacji Narodowej w szkole i wręczenie nagród.
- szkolenie i wprowadzanie programu obiegu dokumentów,
- praca nad przygotowaniem projektu budżetu na 2009 rok,
- złożenie odwołania od wyroku Sądu I instancji i oczekiwanie na wyrok drugiej instancji.
- rozmowy z Dyrektorem Agencji nt działki w Koźmicach, która ma być przeznaczona pod boisko. Ma zapewnienie, że w najbliższych dniach skontaktują się w tej sprawie co do zamiaru przekazania tej działki.

Ad. 4 brak

Ad. 5

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 r. Poinformował o poprawce, nt której mówiono na posiedzeniu komisji a dotyczy załącznika nr 2 wykaz dotacji udzielonych z budżetu gminy w 2008 roku, w pkt 4, w rubryce 7, w projekcie jest 11.270 zł winno być 31.270 zł.

Przew. Komisji- przedstawił opinię wspólnego posiedzenia Komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2008 r.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Uchwała nr 120/XXII/2008 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 r. została podjęta przy 12 głosach za, 1 głose wstrzymującym.

Ad. 6

Przew. Rady- przedstawił opinię wspólnego posiedzenia Komisji Rady, które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Stawki bez zmian na poziomie ubiegłego roku, uchwała musi być podjęta ponieważ poprzednia obowiązywała tylko na rok.

Uchwała zachowuje zwolnienia.

Pytań i uwag brak.

Uchwała nr 121/XXII/2008 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została podjęta przy 11 za, 1 głose przeciw, 1 głose wstrzymującym

Ad. 7

Przew. Rady- przedstawił opinię wspólnego posiedzenia Komisji Rady, które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku.

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku.

Wysokości stawek zostaje bez zmian, zachowane są takie same zwolnienia.

Pytań i uwag brak.

Uchwała nr 122/XXII/2008 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku została podjęta przy 12 głosach, 1 głose wstrzymującym.

Ad. 7a

P. Skarbnik- wyjaśniła, że ogłoszona została cena za pierwsze trzy kwartały roku 2008 do celów podatku rolnego na poziomie 55,80 zł za 1 kwintal żyta. Do celów podatkowych jest to 2,5q od hektara przeliczeniowego, przy tej stawce byłoby to 138,20 zł za 1 hektar przeliczeniowy. W roku poprzednim stawka ogłoszona do celów podatkowych była o niecałe 3 zł większa, było to 58,29 zł a więc 145,73 zł. W ubiegłym roku Rada Gminy obniżyła stawkę żyta do 50 zł. i stawka na rok 2008 wynosiła 126 zł. Na posiedzeniu komisji padły 3

propozycje, 40 zł, 42 zł, 45 zł. , projekt uchwały został tak przygotowany, że kwota została wykropkowana.

Przew. Rady- przypomniał wynik głosowania z posiedzenia Komisji.

P. Wójt- podkreślił, że jeżeli stawka zostanie obniżona do 40 zł, będzie to pomniejszenie dochodów o 215 tys zł. co jest znaczącą kwotą dla naszego budżetu Jest to różnica w porównaniu do stawki roku poprzedniego o 25 zł na ha przeliczeniowy. Podkreślił, że oszczędność rolnika z powodu obniżenia podatku w stosunku do ha przeliczeniowego to jest 250 zł rocznie, niewielka ulga w kosztach gospodarstwa , natomiast w budżecie będzie o 215 tys. zł. mniej. Zwrócił uwagę na jeszcze jedną rzecz, że 50% gruntów użytkujących na te cele to są firmy, natomiast niecałe 3 tys. hektarów jest w gestii gospodarstw mniejszych.

Radny Stelmach- sprostował wypowiedź P. Wójta co do relacji ziemi, gdyż około 3 tys. hektarów mają firmy a rolnicy w granicach czy ponad 4 tys. hektarów.

P. Skarbnik- wyjaśniła, że firmy niecałe 3 tys. hektarów, a osoby fizyczne 5600 hektarów.

P. Wójt- skala większa, proporcja 1;3. Zwraca na to uwagę bo obniżenie to w niewielkim stopniu, bo są to niewielkie kwoty dotknie małe gospodarstwa a w tych dużych gospodarstwach będzie to miało znaczenie. Mamy jakieś ambitne plany na 2009, oprócz tego, że na pewno będzie kontynuacja budowy świetlicy w Targowicy, bardzo poważnie myślą o dużej inwestycji chociaż nie ma jeszcze naborów w Baldwinowicach i Piotrowicach bo jest na to dokumentacja, kanalizacja dla tych 2 wsi na co musi być zapewnione minimum 50% własnych środków a są to koszty dosyć znaczące. Oprócz drobnych rzeczy jakie są robione w sołectwach chcą zlecić dokumentację bo została jedna wieś niezwodociągowana, ma na myśli Karczowice. Będą chcieli wystąpić o przekazanie wodociągu w Tomicach i Koźmicach., bo myśli, że to będzie zespół 3 wsi zasilanych z 1 ujęcia. Myśli też o akcji polegającej na tym, że jako samorząd chcielibyśmy zakupywać szczepionki, a nasz POZ szczepił by uczennice III klasy gimnazjum na wirusa HPV, który jest powodem występowania raka u kobiet. Byłaby to kwota na ten cel i w skali naszej gminy i w skali roku ponad 20 tys. zł

Patrząc na ważkość spraw, które należałoby robić i z drugiej strony to o czym mówiono, że w gospodarstwie 10 hektarowym jest to obciążenie 250 zł w skali roku, i które bilansują się w skali roku kwotą 215 tys. zł., optowałby za tym aby to obciążenie dla budżetu nie było tak znaczne, stąd proponuje obniżenie stawki żyta do poziomu 45 zł , gdzie ten ubytek w budżecie były o ponad 100 tys. zł., bo wiele rzeczy trzeba zrobić, na pewno też ruszy program Lider z którego można coś w sołectwach robić ale też musimy zabezpieczyć na to jakieś środki.

Prosi o przeanalizowanie i zagłosowanie nad stawką 45 zł.

Przerwa

Przew. Rady- po komentarzu P. Wójta widać, że pieniądze jakie zatwierdzimy w formie podatku, spływają w innej formie, jak szczepienia, czy wykonywanie innego rodzaju działań na terenie naszej gminy wynikających z obowiązków jakie gmina musi udźwignąć.

Radna Markowska- zgłosiła propozycję 40 zł. Uzasadniła to tym, że w ubiegłym roku stawki były bardzo wysokie, głosowała za takimi, bo chodziło o wodę w Starym Henrykowie, która została zrobiona. Potrzeby o których P. Wójt mówi są, co roku one są, jest ich dużo. Nasza gmina jest jedną z biedniejszych gmin , nie wie dlaczego była w setce pierwszych gmin.

Ludziom na wsi jest ciężko, P. Wójt mówił duże gospodarstwa, ale to też są ludzie, tam też jest zespół ludzi, którzy też w tym roku ponieśli w jakiś sposób klęskę. Optuje za tym aby dopomóc tym rolnikom, bo sytuacja jest ciężka, gmina typowo rolnicza, jak będzie lepiej to w przyszłym roku podwyższymy stawkę mając na myśli cele o jakich P. Wójt wspominał.

Nie tylko musimy pozyskiwać pieniądze od naszych wyborców, czy mieszkańców ale trzeba je pozyskiwać z innych źródeł, wszędzie tam gdzie się da., nie wie czy jakieś pozyskano.

Wspominał P. Wójt o budowie świetlicy w Targowicy, jej zdanie jest takie, że jest to najgłębszy pomysł w powojennej Polsce na dzień dzisiejszy i P. Kwik może to powiedzieć

nawet swoim ludziom. Poparła wówczas ten pomysł bo nie chciała być przeciwna, ale kto buduje teraz świetlice, tam w Targowicy był dworek, który sprzedano za 60 tys. zł. a dzisiaj budujemy za 600 tys. zł. Rolnicy mają sobie flaki pruć żeby wszystko uregulować, żeby tam powstał budynek i będzie stał pusty, bo ileż tych ludzi tam jest, ludzie wyjeżdżają, w tej miejscowości jest kopalnia, tam nikt nie nabędzie domu, ludzi będzie ubywać. Budujemy po to żeby stało, co się stało to się nie odstanie, sprzedany został budynek, ktoś powie został zniszczony, a ten nie będzie, kto go upilnuje. Optuje za tym aby w tym roku pomóc rolnikom a jak będzie lepiej to w przyszłym roku podnieść stawkę podatku a wziąć się do pracy i środki ściągać skąd się da dla naszej gminy.

P. Wójt- odniósł się do wypowiedzi radnej Markowskiej w kwestii rankingu gmin i złotej setki w której to nasza gmina się znajdowała.

Wyjaśnił, że w tym rankingu decydowało to ile środków w gminie przeznaczano się na inwestycje w przeliczeniu na 1 mieszkańca, prosi aby tego nie umniejszać, to był wysiłek tych mieszkańców, tej gminy w postaci budowy szkoły, hali i wielu innych rzeczy i za to byliśmy w setce najlepszych gmin.

Radny Stelmach- dopiero w ubiegłym roku był skok stawki, poprzednie stawki były dużo niższe, cena żyta za trzy kwartały rzutuje na tą stawkę, ceny zbóż co nieco się ruszyły, idą w górę, to przyjmując stawkę 45 zł, w budżecie będziemy mieli 121 tys. zł. mniej, przyjmując stawkę 42 zł. dojdzie nam jeszcze 71 tys. Jest to ubytek dość znaczny. Patrząc na potrzeby rolników, trzeba ich widzieć, ich szanować itd., z drugiej strony patrząc na potrzeby gminy, bo jest Przewodniczącym Komisji Budżetowej i analizując wydatki w budżecie przyjdzie nam rozważyć gdzie na co i jakie pieniądze przeznaczyć i wtedy będzie brakować biorąc pod uwagę wszystkie potrzeby. A chcąc je uwzględnić prosi P. Skarbnik o przygotowanie wszystkich postulatów i wniosków, które spływały na zebraniach, kiedy wybierani byli sołtysi, bo tam cały harmonogram potrzeb był. Następna kwestia, to zajmuje się sportem i widzi, że na to też środków brakuje. Optuje, nie biorąc sugestii Wójta i analizując wszystko bo zawsze stara się swoje zdanie mieć, za stawką 45 zł niższą w stosunku do ub. roku., choć nie ukrywa, że nie mając jeszcze rozeznania na komisji skłaniał się do stawki 42 zł.

Radny Giergiczny- w ubiegłym roku faktycznie ceny zbóż poszły do góry, chleb też, teraz ceny spadły a cen nie obniżono, na przykładzie żywca jest podobnie. Trzeba Wójta też zrozumieć, jest gospodarzem, jak my oberwiemy stawki, to później powiemy, że Wójt źle pracuje, nie ma na nic pieniędzy(światło całą noc się świeci, w innych gminach nie). Ta kwota sto paru złotych, czy 200 zł jak przypadnie na rolnika, to nie jest dużo. Jest emerytem, też płaci podatek dość znaczny w skali całego roku, też mógłby żądać obniżenia, bo potrzebuje na lekarstwa, na opał itp. Trzeba patrzeć na potrzeby gminy, na szczepionki na inne, bo jak nie będzie gotówki, to nie będzie np. szczepionek i kto skorzysta na tym, nikt a dzieci będą upośledzone.

Radna Tokaruk- analizując to, to różnica 2 czy 5 zł do hektara to niewiele w skali roku, z drugiej strony faktycznie ceny oprysków nawozów poszły do góry i jest to bardzo duże obciążenie dla rolników. Musimy brać też pod uwagę potrzeby gminy, wszyscy mówili, że podatki są wysokie ale nikt nie powiedział, że jest bardzo wysoka cena zbóż co ma znaczący wpływ na to. Ona jako rolnik optuje za stawką 42 zł. ale zależy od Rady co chcemy jako gmina zrobić, mamy dzieci w szkole, wszyscy mamy starszych, którzy potrzebują opieki, ośrodek zdrowia, który cały czas jest na utrzymaniu gminy, to wszystko potrzebuje pieniędzy. Obciążenie 250 zł w skali roku dla gospodarza, którym też jest, to nie jest mało, ale ma 2 dzieci w szkole i rozumie też inne potrzeby i to, że te pieniądze też się przydadzą. Jako rolnik będzie głosowała za stawką 45 zł.

Radny Sulima- zapytał bo w ubiegłym roku też głosował za taką wysoką stawką, jaką kwotę pozyskano z innych źródeł.

P. Wójt- wyjaśnił, że z pieniędzy unijnych pierwszy nabór odbył się na drogi, na który my nie składaliśmy wniosku, bo nie ma potrzeby remontu takich dróg, być może i one są ale kolejność rzeczy musiałaby być inaczej zachowana. Praktycznie nabór zaczyna się dopiero teraz na wodociągi i kanalizacja . Praktycznie oprócz tych rzeczy, które przygotowujemy takich potrzeb jak oświata na które były pieniądze nie mamy , nie było środków z których można skorzystać w skali większej, tym bardziej, po tym, co się stało w 2006 r., kiedy padł cały program Oławy Śleza, po 4 latach przygotowań, zresztą do dzisiaj nie jest realizowany bo fundusz spójności też nie ruszył. Tym rokiem, który daje gminom szansę, jest rok 2009 kiedy zaczną się nabory na inwestycje, które nas interesują. Oprócz małych kwot, które pozyskały sołectwa czy stowarzyszenia.

Radny Sulima- w ubiegłym roku sam głosował i przekonywał innych do tego, aby stawka była wyższa, bo myślał, że będą pozyskiwane pieniądze i będą potrzebne. P. Wójt wyjaśnił dzisiaj, że nie było możliwości, a co niektórzy mogą odbierać, że budżet uchwali, to może nie trzeba było pozyskiwać. Budżet był dość wysoki, dlatego tak jakby nic nie szukano do tego budżetu.

P. Wójt- wyjaśnił, wszystko jest dostępne na stronach internetowych na poważne zadania, którymi my jesteśmy zainteresowani nie ma naboru (kanalizacja, świetlica, woda) Jeśli nam się uda i będziemy mieli pieniądze, to rozpoczniemy wykonanie dokumentacji na kanalizację dla Ciepłowod i Dobrzenic, to jest ogromne zadanie na kilka lat. Musimy realizować to co jest już rozpoczęte, bo mamy dokumentację na to. Patrząc wstecz, robiono dużo więcej nie mając swoich środków i podejmowano takie działania, za które należy dziękować Radzie w tamtych kadencjach. Budżet był większy nie tylko z tego powodu, że podatek był większy , to kwestia 100 czy 200 tys. zł, w tym roku wydano bardzo dużo na inwestycje , taki był korzystny rok, myśli, że następny nie będzie gorszy , chociaż chcąc robić przynajmniej w takiej skali jak ten rok nie możemy w nieskończoność obniżać podatków , tym bardziej, że podatek od nieruchomości zatrzymano na tym samym poziomie. Jeśli jest informacja, że recesja też Polskę dotknie i naszych przedsiębiorców też, to dotknie, więc nie należałoby podnosić im tej poprzeczki wyżej a przynajmniej jeśli nie obniżyć, to zostawić na tym poziomie co jest i to proponujemy. W przypadku rolników będziemy obniżali.

Radny Sulima- idąc tym tokiem myślenia, skoro rolnicy mieli dobrze zapłacone za zboże w ub. roku a w tym roku jest dużo mniej, należałoby to przeliczyć i obniżyć sugerując się ceną zboża i dochodami rolników w tym roku, a wiemy, że cena zboża spadła o 30%

P. Wójt- podkreślił, że jest to błędna analiza, sugerując się cenami z ub. Roku, to stawka powinna nie wynosić 50 zł a 70 zł dlatego, że ceny zboża tak wysoko wrosły. Jest spadek cen 40, czy 50% w stosunku do ub. roku ale ta cena jest porównywalna z ceną sprzed 2 lat. To nie jest tak, że nagle te ceny spadły, one były horendalnie wysokie w ubiegłym roku, natomiast rynkowo ceny zbóż są większe od tych, które były 2 lata temu, wyważając to optuje za stawką 45 zł, bo jest jednym z tych, który najwięcej tego podatku płaci i trzeba mieć świadomość tego, że jeśli coś chcemy zrobić to musimy te pieniądze mieć. Podatek rolny, to podatek, który w tej gminie zostaje, to jest istotna świadomość tego . Przew. Rady- podkreślił, że trudna jest rola radnego w sytuacji, kiedy musi ustalać stawki podatkowe dla mieszkańców. Czy kwestia wysokości stawki jest trudną rolą , to sami wiecie jak spotykacie się z wyborcami i w zderzeniu z rzeczywistością jaka nam wyciąga pieniądze z portfela. Ale mówiąc o podatku rolnym, który zostaje w naszej gminie i spełnia rolę fundamentalną jeśli chodzi o nasz budżet, do którego niebawem będziemy przystępować analizując wszystko. Ta sprawa powinna być nadrzędnym i wyważonym celem przy podjęciu decyzji, którą będziemy za chwilę podejmować.

Radny Sulima- sprostował wypowiedź P. Wójta, podkreślając, że zgodzono się na tak wysokie podatki, które P. Wójt zaproponował, zgodzono się na nie bo była taka wysoka cena

zboża, dzisiaj idąc tym tokiem myślenia, kiedy zboże jest 50 czy 60% tańsze to powinniśmy obniżyć stawki, może nie aż tak radykalnie.

Przew. Rady- przypomniał, że w ub. roku stawka ogłoszona 58,29 zł przyjęta 50 zł. w tym roku 55,80 zł stawka zaproponowana 45 zł a więc obniżka, a w skali budżetu jest to mniej o 120 tys. zł. natomiast jeśli będziemy obniżać stawkę to idziemy w grube tysiące dochodząc do 215 tys. zł. mniejszych kwot w budżecie a jak to się ma do realizacji zadań, o których będzie przypominał bo przystępujemy do budżetu. Cena żyta bardzo wysoka utrzymująca się przez trzy kwartały, nagły spadek tych cen i spadek dochodów, jakaś zagrywka ale to jego prywatne zdanie.

P. Wójt- nie chce używać tu argumentu typu szkoła, ale są wskaźniki, nie wie czy zwiększenie subwencji pokryje planowaną podwyżkę zapisaną ustawą a wzrost utrzymania oświaty na pewno będzie większy, o pewnych rzeczach nie chciał mówić aby nie zostało odebrane, że jeśli mówi coraz więcej to szuka jakiegoś aplauzu. Trzeba zwrócić uwagę, że pracownicy obsługi we wszystkich jednostkach zarabiają naprawdę małe pieniądze, pierwszy sygnał to odejście P. Olejnika, bo płace są tak niskie nieporównywalne z innymi gałęziami gospodarki. Myślał, że jeśli wystarczy środków to proponuje nie jak co roku wskaźnik inflacji a podniesie o 10%, wszystko to trzeba mieć na uwadze, w szkole monitoring, inne wydatki.

Radna Tokaruk- propozycja stawki 42 zł.

Radny Stelmach- przy stawce 45, wyjdzie od hektara przeliczeniowego 112,50 zł, jak 42 zł. to wyjdzie 105 zł., przy stawce 40 zł. wyjdzie 100 zł na ha przel. W przypadku rolników różnica tych stawek i ogólny podatek to niewielka kwota natomiast w przypadku budżetu, znając potrzeby a rozeznanie ma, to optuje za stawką 45 zł. Jest to obniżka w stosunku do ubiegłorocznej stawki o 5 zł a w stosunku do GUS o 10,80 zł. różnica między stawką 45 zł a 42 zł to 7,50 zł na ha przeliczeniowy.

Radna Kupczak- zapytała w kwestii podatku od elektrowni wiatrowych.

P. Wójt- jest to perspektywa 2010 roku i bardzo znacząca kwota.

Radna Markowska- po wszystkich wypowiedziach widać, że jest troska o naszych rolników, stąd propozycja wycofania swojego wniosku i propozycja stawki w wys. 42 zł.

P. Kozyra- uważa, że sukcesem jest to, że Rada Gminy tą stawkę podatku obniża.

Przew. Rady- myśli, zderzenie się z budżetem za 2 tygodnie wywiera na nas odpowiedzialność ale wywiera też odpowiedzialność to co powiemy rolnikom.

Przew. rady- postawił wniosek formalny za stawką 45 zł.

Zapytał Radcy prawnego, który wniosek jest najdalej idący, na co usłyszał, że wniosek ze stawką 45 zł.

Przegłosował stawkę 45 zł., który został przyjęty przy 7 głosach za,

Stawka 42 zł – nie została przyjęta przy 6 głosach za,

Przew. Rady- odczytał projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego, która została podjęta przy 7 głosach za, 1 głosie wstrzymującym, 5 głosach przeciw.

Posiedzenie opuściła radna Markowska- obecnych 12 radnych

Ad. 8

Przew. Rady- przedstawił opinię wspólnego posiedzenia Komisji Rady, które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

P. Skarbnik- przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Pytań i uwag brak.

Uchwała nr 124/XXII/2008 w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków została podjęta jednogłośnie.

Radny Stelmach- przypomniał o uzupełnieniu numeru wpisu do rejestru zabytków.

Ad. 9

Przew. Rady- przedstawił opinię wspólnego posiedzenia Komisji Rady, które pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie powołania Sekretarza Gminy Ciepłowody.

Radny Sulima- słyszał o kompetencjach P. Sekretarz, czy to prawda, że w gminie będzie rządził klan rodzinny. O zapytanie w tym kontekście pytali mieszkańcy. Czy jest Pan Wujkiem dla przyszłej Pani sekretarz.

P. Wójt- o tym, że takie pytanie padnie, wiedział już miesiąc temu, P. Orczyk jest żony brata, syna żoną, prawo nie zabrania aby była zatrudniona, ta sugestywna wypowiedź klanu rodzinnego jest nie na miejscu. Osoba ta nie była osobą bezrobotną, poszukiwał osoby przygotowanej merytorycznie, o takich kompetencjach.

Przedstawił CV. Podkreślił, że wykształcenie i wieloletnie doświadczenie w administracji predysponuje P. Orczyk do zatrudnienia stąd prośba o zatrudnienie P. Orczyk.

Radny Sulima- nie ma zastrzeżeń do kompetencji, zironizował Pan moje zapytanie, dla szwagra syna jest Pan Wujkiem i tak się mówi.

P. Wójt- poprosił radnego Sulimę aby spojrzął do przepisów prawa, potwierdził, że to tak jest.

Przew. Rady- padła odpowiedź, że jest członkiem rodziny.

P. Wójt- wyjaśnił, że w jego rodzinie używa się określenia stryju.

Radny Stelmach- podkreślił, że do niego też dotarły takie głosy, bliskość rodziny w tym przypadku jest dopuszczalna, jaka będzie interpretacja mieszkańców w to nie będzie wchodził. Sam też zasięgnął opinii ale myślał, że nie będzie musiał się wypowiadać, mieszkańcy mają prawo się zastanawiać. Na komisji wypowiedział się, że aprobuje kandydaturę, w porównaniu do kogoś innego kto zajmował stanowisko Wice Wójta to jest duża praktyka i doświadczenie. Z intencji Wójta na komisji wysnuł, że będzie to sekretarz, a docelowo nie będzie zastępcy Wójta i z tym się zgodził i dzisiaj też za tym będzie podnosił rękę żeby tą panią przyjąć do pracy.

Radny Nowicki- zapytał czy były inne kandydatury., żeby ta Pani nie okazała się niekompetentna jak.... Uważa, że powinien być jakiś konkurs żeby można było wybrać.

P. Wójt- nieraz odbywały się konkursy i nie zawsze było to czego się oczekuje. Zna Panią Orczyk, ma opinię ze Starostwa, dużo w prasie czytał o pracy, przygotowanie administracyjno prawne jest z wszech miar potrzebne, pomijając osobę, to w myśl nowelizacji ustawy od 1 stycznia 2009 r. będzie musiał być zatrudniony Sekretarz w każdej gminie.

Radny Stelmach- wyjaśnił, że w tej chwili jeszcze jest tak, że Wójt proponuje na to stanowisko a Rada akceptuje albo nie i te przepisy są na dzień dzisiejszy aktualne i obowiązują.

Radny Nowicki- radni powinni wybierać najbardziej kompetentną osobę, poprzednia Pani nie była doświadczona.

P. Wójt- jeśli wejdzie ta nowelizacja to sekretarz nie będzie powoływany przez Radę a od stycznia na umowę o pracę bez akceptacji Rady.

Radny Sulima- jest zapis żeby był apolityczny.

P. Wójt- na tej Sali nikt nie jest polityczny w sensie przynależności do partii.

Uchwała nr 125/XXII/2008 w sprawie powołania Sekretarza Gminy Ciepłowody została podjęta przy 10 głosach za, 2 głosach wstrzymujących.

P. Orczyk- podziękowała, będzie się starała aby swoją wiedzę i doświadczenie wykorzystać dla dobra tej gminy, aby organizować pracę urzędu i Rady Gminy. Daleka od rządu bo od tego jest Wysoka Rada jako organ stanowiący i organ wykonawczy czyli Wójt natomiast sekretarz spełnia zupełnie inną funkcję.

Przew. Rady- pogratulował wyborcu.

Radny Sulima- wyjaśnił, że zna kompetencje Pani Sekretarz, wstrzymał się od głosu z uwagi na nepotyzm,

P. Orczyk- czas spędzony z Państwem zweryfikuje Pana opinię.

P. Wójt- stosując taki tok myślenia to w szkole ilu jest zatrudnionych powiązanych rodzinie i nie wyciąga tego jako argumentu. To są bliskie powiązania rodzinne natomiast tu w myśl przepisów nie ma żadnego powiązania rodzinnego ani nawet powinowactwa

Radny Sulima- z całym szacunkiem do Pana ale to Pan najchętniej używał słów typu partykularne interesy, gdzie tego nie było, na przykładzie szkoły to nie wie, czy tak jest.

P. Wójt- nie mówi, że to jest, tylko traktując w taki sposób ocenę zatrudniania jak Pan,

Radny Sulima- gdyby nie przeszła uchwała z tą kandydaturą, to musiałby P. Wójt nową kandydaturę przedstawić.

P. Wójt- na pewno by nie podszedł z następną kandydaturą tylko by czekał do 1 stycznia.

Radny Nowicki- w kwestii zatrudnienia P. Sekretarz zapytał P. Wójta, czy nie będzie się liczył ze zdaniem radnych ale chodzi też o to żeby pracować.

P. Wójt- podkreślił, że to on pracuje z P. Sekretarz a nie Rada.

Przew. Rady- Sekretarz odpowiada za pracę Urzędu.

Ad. 10.

P. Celewicz- przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ciepłowody w rejonie ulicy Kolejowej.

Przeprosił Pana Wójta za ten zapis w uzasadnieniu, nie myślał, że ktoś tak zinterpretuje szacunek do Rady.

Radny Sulima- podkreślił, że tylko chciał zapisu formalnego Wysoka Rada Gminy Ciepłowody

Zapytał odnośnie Roz. II pkt 2 odnośnie przeznaczenia alternatywnego.

P. Celewicz- wyjaśnił, że trzeba się odnieść do zapisu co powoduje ta zmiana (podobne, zamienne) Trzeba się odnieść do uchwały z 2001 r. Ta zmiana zmienia parametry.

Radny Sulima- nie do końca jest zadowolony z wyjaśnień. Zapytał w kwestii przeznaczenia towarzyszącego.

P. Celewicz- wyjaśnił to na przykładzie budowanej hali, jest to infrastruktura towarzysząca. Więcej pytań i uwag nie wniesiono.

Uchwała nr 126/XXII/2008 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ciepłowody w rejonie ulicy Kolejowej została podjęta przy 11 za, 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 11 brak

Ad. 12

Przew. Rady- przedstawił pismo Prokuratury Rejonowej w Ząbkowicach Śl. będące wnioskiem o zmianę uchwały nr 130/XXV/2005

P. Kozyra- zapytał czy ta uchwała była niezgodna z prawem skoro podpisał ją P. Wyląg i Nadzór prawny.

P. Wyląg – uchwała była podjęta w 2005 r. i nadzór do niej nie wniósł zastrzeżeń.

Wnioski zawarte w piśmie nie odpowiadają prawdzie i mijają się z przepisami.

Przygotowywane jest pismo polemizujące w tej sprawie.

Zapisów ustawowych nie powinno się powielać w uchwale .

W tej kwestii podejmie polemikę, napisze pismo o którym Radę poinformuje i zobaczymy jak postąpi P. Prokurator. Nadzór nie wniósł zastrzeżeń a Prokuratura nas informuje 3 lata po podjęciu uchwały i stawia warunki.

Radny Stelmach- zapytał skąd to pismo się wzięło, czy ktoś się odwoływał w kwestii stypendium.

P. Wyląg- wyjaśnił, e Prokurator ma prawo badania uchwał, dlaczego badał taką starą uchwałę to może się wyjaśni jak nawiąże polemikę.

Przew. Rady- przedstawił pismo Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu odpis prawomocnego orzeczenia w sprawie nieumyślnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych , wymierzając karę upomnienia (pismo w aktach przew. Rady)

P. Wójt- wyjaśnił, że przez okres 2 lat nie ogłoszono konkursu ofert na zlecenie zadania i udzielenie dotacji dla Klubu sportowego Śleza Maxbud . Uzasadnił to tym, że ta forma dotacji była stosowana ze względu na obawy, że w innym przypadku Klub może zaprzestać dalszej działalności, nie robiono tego dla wygody Klubu.

Przew. rady- przedstawił pismo będące odpowiedzią w kwestii wniosku P. Radomira Fijałkowskiego z dnia 16 lipca 2008 r. o wezwanie Wójta Gminy Ciepłowody do zaprzestania naruszenia prawa, a także skargą Pana Radomira Fijałkowskiego z dnia 20 lipca 2008 r. na działalność Rady Gminy Ciepłowody.

Radny Sulima- Wójt działał niezgodnie z prawem.

P. Wójt- można było wnieść uchwałę, która by o 90 dni przedłużała tą stawkę starą i wtedy podjąć nową.

Przew. Rady- przedstawił skargę P. Fijałkowskiego na Wójta.

Radny Sulima- ile mieszkańcy płacili by krócej po starej cenie

P. Wójt- od 1 maja by płacili, jakby przyjął pierwszy wniosek. Za maj płacili po starej cenie korzystnie dla ZWiK i mieszkańców, pewnie byłaby wyższa cena.

P. Fijałkowski-zapytał czy P. Wójt wiedział o tym, że popełnił błąd czy zrobił to nieświadomie.

P. Wójt- wyjaśnił, że nie miał tej świadomości.

P. Fijałkowski- podkreślił, że P. Wójt już drugi raz popełnił błąd. Może wyciągnie z tego jakieś wnioski na przyszłość.

P. Wójt- nie tylko ja, ale Ci co przygotowują wnioski, kalkulację

Przew. Rady- zapytał w kwestii komu przekazać do rozpatrzenia skargę.

Radna Witek- zaproponowała aby do rozpatrzenia przekazać Komisji Rewizyjnej co zostało przyjęte 9 głosami za, 3 głosami wstrzymującymi.

Radny Sulima- zapytał, za ile udało się ściągnąć P. Sekretarz.

P. Wójt- ta wiedza nie jest potrzebna. Zarobki porównywalne , budżet powinien się zamknąć. Na następnej sesji przedstawi informację, której jeszcze nie ustalono.

Liczy się z możliwościami budżetu.

Radny Sulima- zapytał, ponieważ Pani Wice Wójt ma 5 miesięcy urlopu wychowawczego, czy jak wróci będą 2 stanowiska.

P. Wójt- zamierza wprowadzić ograniczenie, chyba że ustawa wymusi to będą 2 osoby, albo ktoś napisze skargę.

P. Sekretarz jest kierownikiem Referatu Organizacyjnego.

P. Fijałkowski- wniosek do Rady aby wpłynąć na P. Wójta z uwagi na naszą stronę internetową

Nadmienił, że nasza strona internetowa jest na niskim poziomie, brakuje protokołów, uchwał, zarządzeń, temat poruszany był już 3 lata temu, różne były tłumaczenia , zmiana informatyków, później kontrola, teraz nie ma Pani Gierlasińskiej, może to jest przyczyną.

Występował do P. Wójta w tej sprawie i otrzymał odpowiedź, że będzie to załatwione w ciągu miesiąca, minął już piąty miesiąc i nic się nie zmieniło, nie wie kto się tym zajmuje teraz.

2 ostatnie protokoły przeniesiono do archiwum. Poinformował o rankingu stron internetowych, na 169 gmin - zajęliśmy 141 miejsce. Spadliśmy na sam koniec. Popiera P. Wójta, że wszystko co prywatne jest lepsze, albo nając informatyka niech się tym zajmie.

Jest to strona ważna, można wiele rzeczy poczytać. Prosi o interwencję w tej sprawie.

Przew. Rady- mieliśmy deklarację na posiedzeniu Komisji, że Pani sekretarz, którą powołano, zajmie się tym tematem.

P. Szuwarowska- zapytała, czy do spraw wniosków unijnych będzie ktoś w Gminie zatrudniony.

P. Wójt- poinformował, że rozmawiał z osobą, która pracuje w Urzędzie Marszałkowskim i planuje go do tych spraw zatrudnić.

P. Kozyra- poinformował o sprawach dotyczących Rady Powiatu, o odbytej sesji na której nikogo z władz, co jest przykre, nie było.

Poinformował, że odnośnie drogi w Targowicy nic nie wiadomo

Dzisiaj podjęto uchwałę odnośnie strategii rozwoju oświaty na terenie powiatu.

Prosi aby ktoś zawsze na sesji był . Prace zakończyła Komisja nt działalności Zarządu w kwestii reorganizacji oświaty.

Budżet przygotowywany jest w powiecie, prosi o przygotowywanie pism w sprawie remontów dróg.

Przew. Rady- przypomniał, że zostały zakupione bilety dla członków Rady na wyjazd na Mazowsze , prosi o zdeklarowanie się na ten wyjazd.

15 listopada kolejny etap olimpiady samorządowej, dyscyplina piłka halowa, prosi o zdeklarowanie udziału.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXII sesję Rady Gminy Ciepłowody.

Protokołowała
Jadwiga Bartusiak

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy
Władysław Gluza